

Elevtrivselsundersøgelsen 2010

Roskilde Gymnasium

Svarprocent: 98% (785/804)



Del I:	Sammenfatning af undersøgelsens resultater
Del II:	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
Del II (fortsat):	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde - Tilvalgsmoduler i spørgeskemaet -
Del III:	Uddybende datagrundlag - Spredningsmål
Del IV:	Resultater i tabelform
Del V:	Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering, Ressourceregnskab og handlingsplan
Appendiks	Generel information om undersøgelsen og læsevejledning



Baggrund

I forlængelse af styringsanalysen, som Undervisningsministeriet gennemførte forud for de amtskommunale uddannelsesinstitutioners overgang til statslig selveje, blev det af folketinget besluttet, at uddannelsesinstitutionerne skal udarbejde et årligt ressourceregnskab, der skal give et overblik over den enkelte institutions ressourceallokering og de heraf opnåede resultater.

Én af de 18 indikatorer som ressourceregnskabet skal omfatte er brugertilfredshed.

Brugertilfredshed er en resultatindikator i forhold til den uddannelsespolitiske målsætning om at have uddannelser af høj kvalitet. Indikatorens formål er i "Manualen for institutionernes udarbejdelse af ressourceregnskab" forklaret således:

Brugertilfredshed er en central indikator for den kvalitet, den enkelte institution møder brugerne med. Den er en grundlæggende forudsætning for et godt læringsmiljø og for fastholdelse af brugerne i uddannelsen.

På grund af tilfredshedsmålingers subjektive karakter kan de ikke stå alene som resultatindikator. Tilfredshed vurderes dog i samspil med andre indikatorer at være et godt input for institutionen, som kan sammenlignes fra år til år.

Termen 'Brugertilfredshed' bruges ofte, når der er et decideret kundeforhold. Uddannelse er mere end et kundeforhold. Det er et samspil mellem skole og elev/kursist, hvor der skabes rammer for læring, og derfor har vi valgt at kalde målingens hovedindikator for 'Elevtrivsel'. Elever/Kursister der trives, er alt andet lige bedre disponeret for læring, og dermed drejes fokus i målingen væk fra kun at handle om tilfredshed, til også at handle om trivsel og læring.

Det er håbet, at denne rapport - udover at være input til Ressourceregnskabet - også kan være et brugbart dialogværktøj til lokalt på uddannelsesstedet at arbejde med trivsel.

Sammenfatning af undersøgelsens resultater

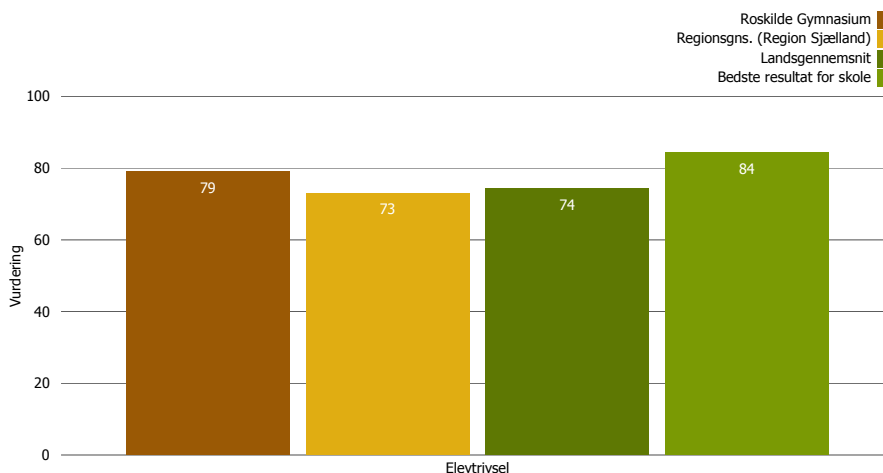
Svarprocent på Roskilde Gymnasium

Svarprocenten på Roskilde Gymnasium er på 98%

Svarprocenten er på et godt og højt niveau til sammenligning med lignende undersøgelser. Resultaterne i rapporten er således et rigtigt godt fundament for det videre arbejde.

Hvor høj er den overordnede trivsel?

I figuren ser du hovedresultatet af Elevtrivselsundersøgelsen 2010 på Roskilde Gymnasium. Her kan du desuden se hvordan I ligger i forhold til det samlede resultat og den bedste skole indenfor sektoren.



Sådan kan der skabes større trivsel på Roskilde Gymnasium.

Analysen af undersøgelsens svar på Roskilde Gymnasium viser, at nogle områder er vigtigere at forbedre end andre, for at trivslen bliver så høj som mulig.

PRIORITER jeres indsatsområder

Følgende områder bør prioriteres. De vurderes lavt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen:

- Organisering
- Undervisning
- Fysisk miljø

VEDLIGEHOLD jeres styrker

Følgende områder bør vedligeholdes. De vurderes højt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen. Gør mere af de, I er gode til:

- Undervisere
- Socialt miljø

Analysen er et input til dialog

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt, benyttes der igennem rapporten de såkaldte Prioriteringskort. Kortene viser, hvordan fokusområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Indsatsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på Roskilde Gymnasium.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan undersøgelsen og Prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Der er sjældent tid og ressourcer til at prioritere alt.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således, at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.

Rapportens opbygning

Rapporten behandler først de overordnede resultater, derefter uddybes de enkelte emner. Rapporten viser vurderingerne af de enkelte emner og spørgsmål vha. indeks, som går fra 0-100. Betydningen af de enkelte emner og spørgsmål angives vha. såkaldte prioriteringskort. Du kan læse mere i læsevejledningen bagerst i rapporten.

**Del II:
Resultater og anbefalinger til det videre arbejde**

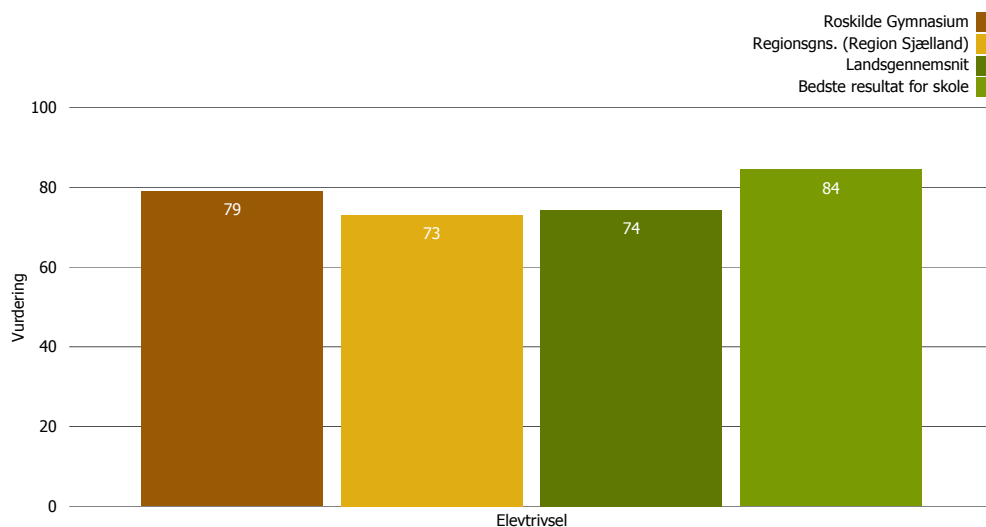
Elevtrivsel

Elevtrivsel er et gennemsnit af følgende spørgsmål:

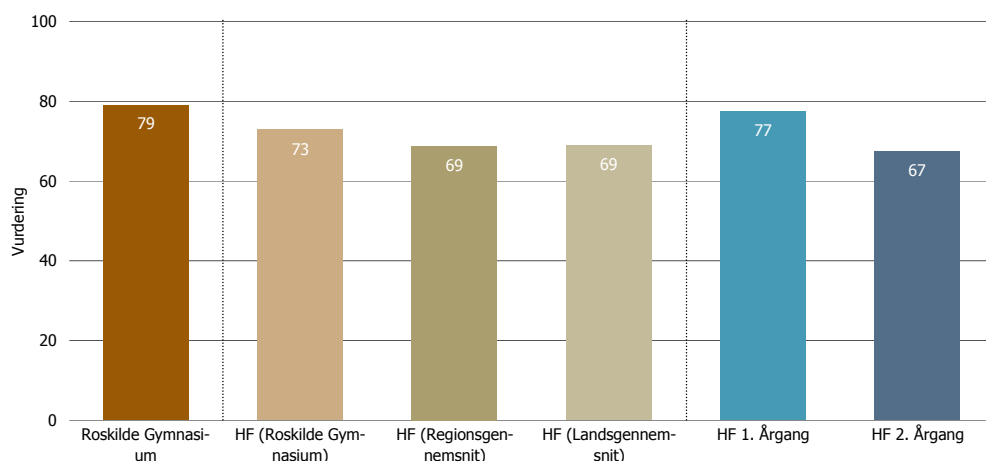
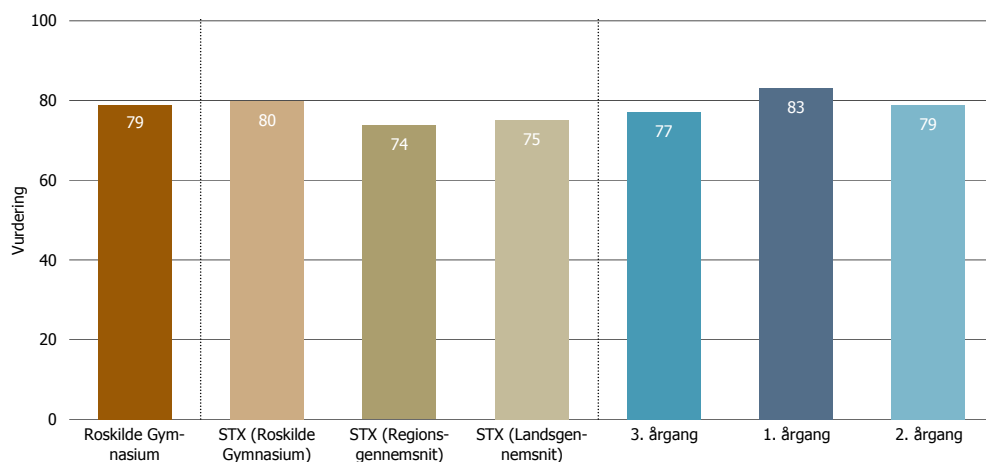
"Hvilken karakter vil du give skolen som helhed?"

"I hvilken grad kan du anbefale skolen til andre?"

"I hvilken grad lever uddannelsen op til dine forventninger?"



Grafen viser det samlede resultat for Elevtrivsel på Roskilde Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte årgange (hvis relevant for uddannelsen). I grafen er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen. NB: Den øverste graf på denne side indeholder det samlede lands- og regionsresultat for ALLE uddannelser på skolerne. Graf(erne) her til højre viser lands- og regionsresultat for de uddannelser I har på jeres skole. Der kan derfor være forskel på lands- og regionsgennemsnit i graferne. Eksempelvis har nogle skoler flere uddannelser, mens andre kun har én.

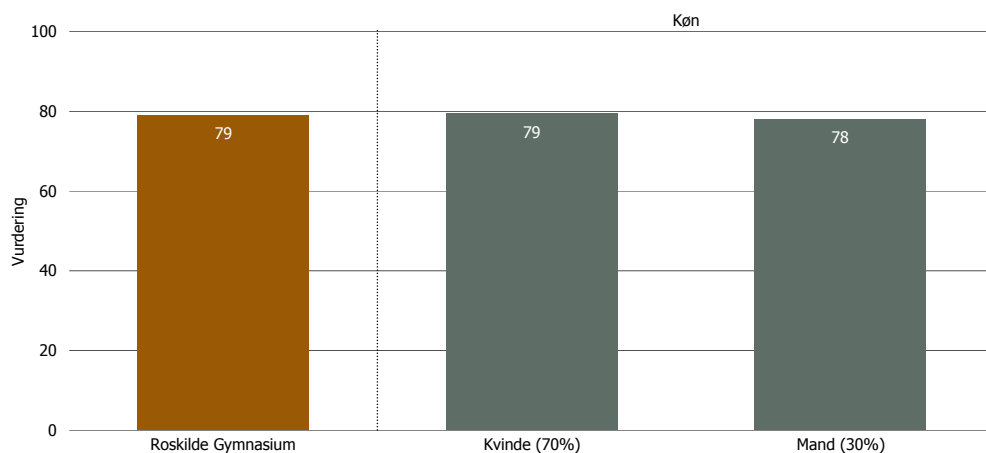




Graferne på denne side giver dig et indblik i hvordan trivsel spiller sammen med nedenstående spørgsmål:

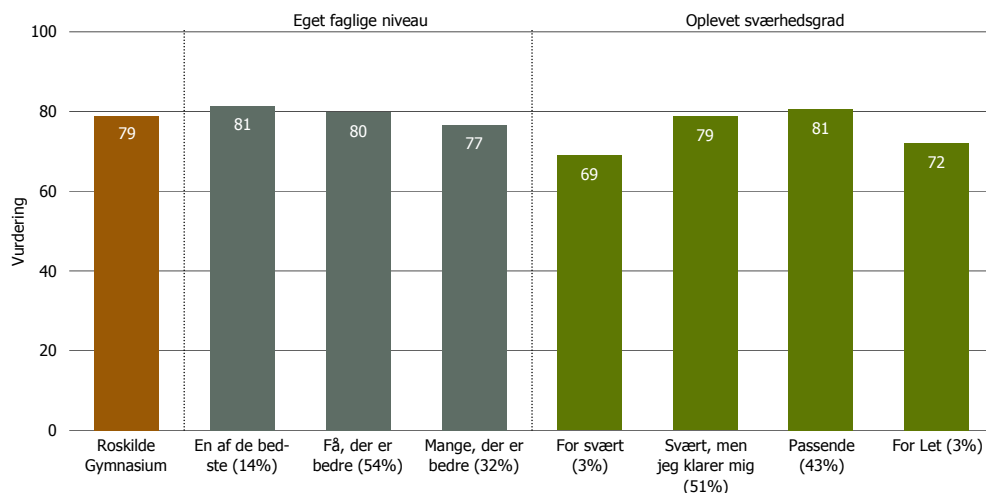
NB: I parantesen kan du se hvor mange svar, der falder i den pågældende kategori.

"Er du kvinde eller mand?"



"Hvordan oplever du dit faglige niveau i klassen/på holdet?"

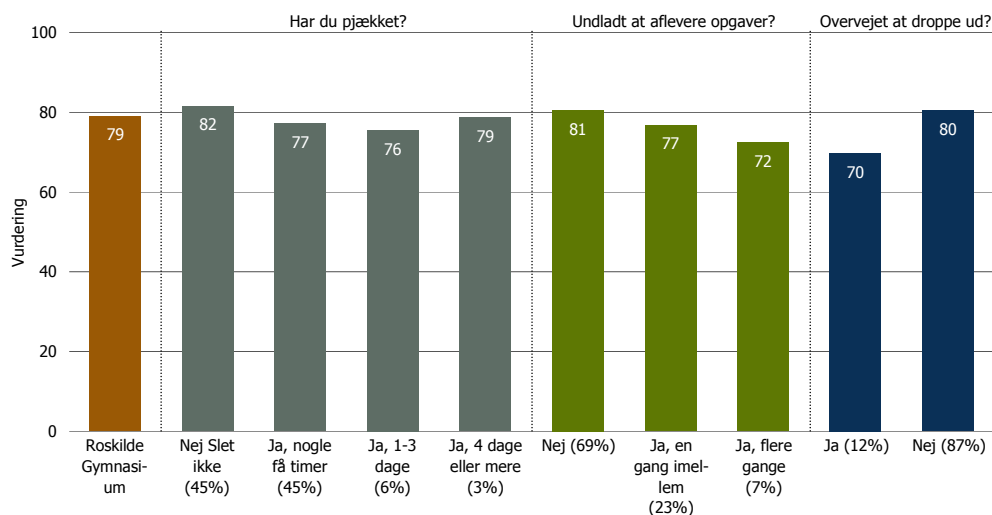
"Hvordan oplever du sværhedsgraden på din uddannelse?"

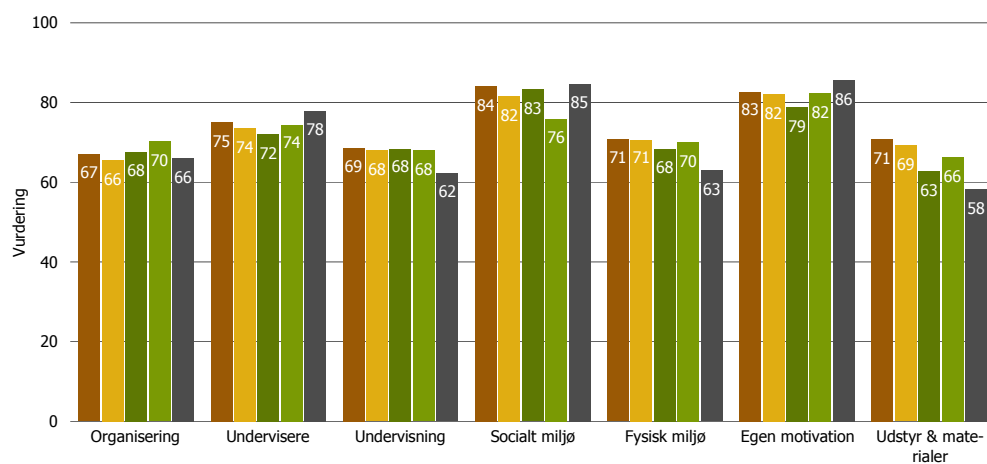
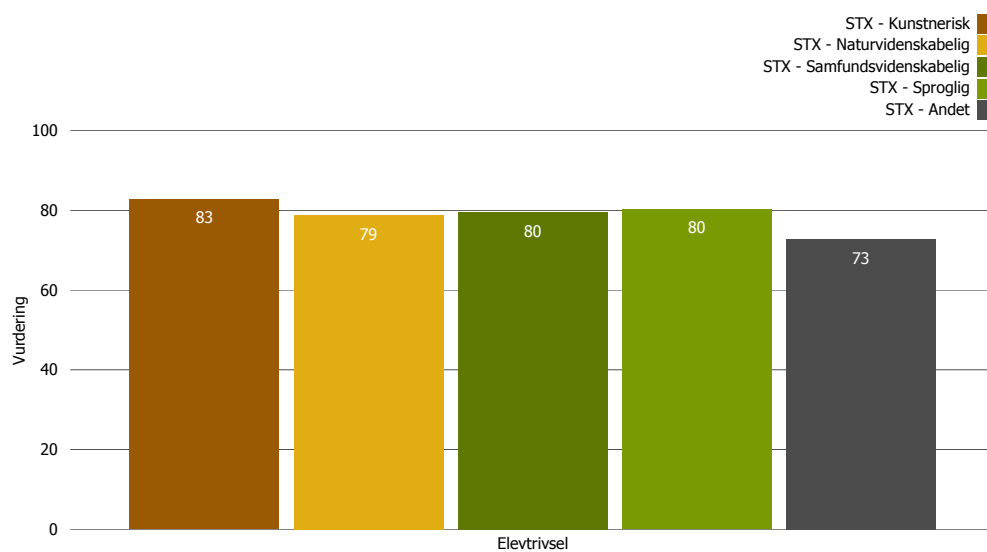


"Har du pjækket fra undervisningen indenfor den seneste måned?"

"Har du undladt at aflevere obligatoriske opgave indenfor den seneste måned?"

"Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen?"





Elevtrivsel

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Roskilde Gymnasium

	Elevtrivsel	Roskilde Gymnasium som helhed?	Lever op til forventning	Anbefale Roskilde Gymnasium til andre?
Roskilde Gymnasium	79	77	75	85
HF Roskilde Gymnasium	73	71	69	79
HF 1. Årgang	77	75	72	85
1j	81	77	79	87
1p	74	73	67	83
HF 2. Årgang	67	65	65	72
2j	75	73	70	83
2p	57	55	58	59
STX (Roskilde Gymnasium)	80	78	76	86
1. årgang	83	82	79	89
1a	82	82	76	86
1b	86	83	83	91
1c	84	83	84	87
1d	85	84	80	92
1e	84	82	78	91
1u	80	82	74	84
1x	91*	88*	90*	96*
1y	77	75	71	87
1z	79	78	72	88
2. årgang	79	76	75	86
2a	78	77	72	84
2b	76	75	71	83
2c	81	77	76	89
2d	78	77	74	83
2e	75	73	69	83
2u	82	78	83	85
2w	82	77	79	89
2x	75	76	67	83
2y	81	77	79	87
2z	81	77	76	91
3. årgang	77	75	74	83
3a	87	82	86	93
3b	71	70	70	73
3c	78	73	75	85
3d	83	83	75	92
3e	69	69	66	73
3u	71	70	68	75
3x	81	78	75	89
3y	77	73	74	83
3z	78	75	75	83

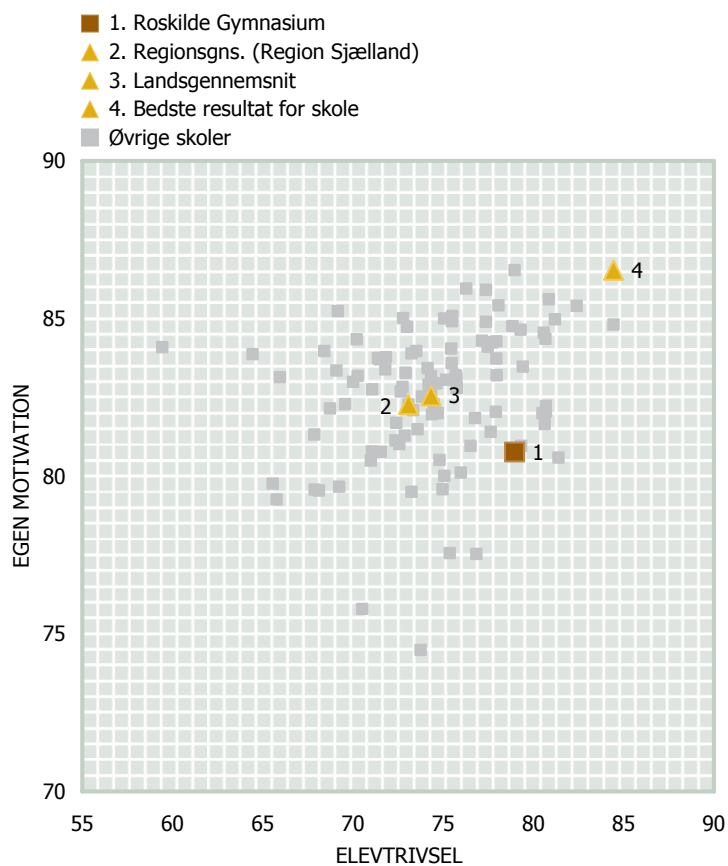
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



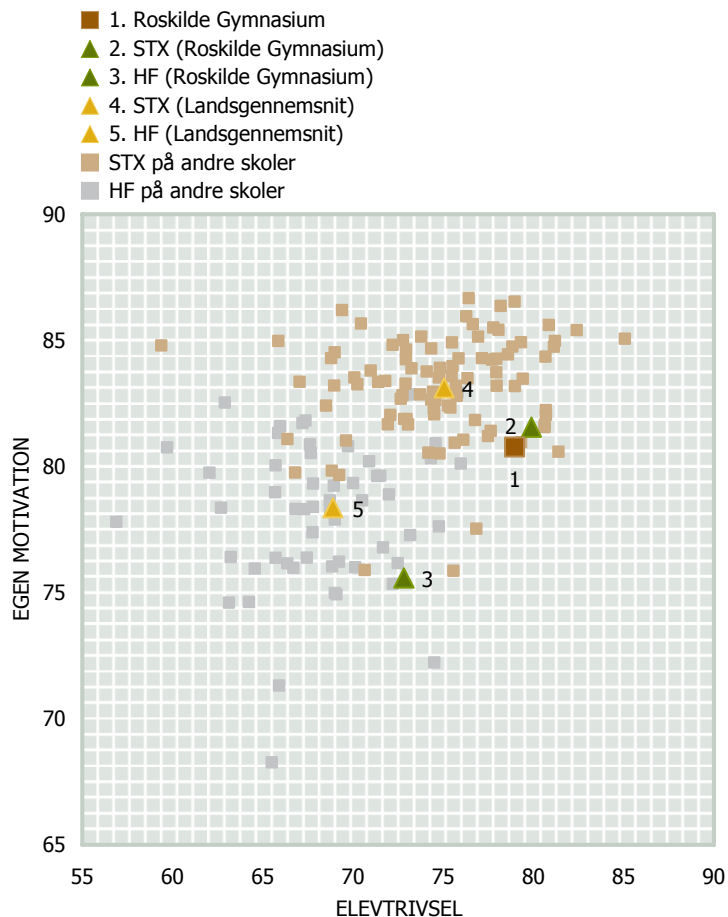
Ekstern benchmarking - Skoleniveau

I grafen til højre kan du se hvor Roskilde Gymnasium som helhed er placeret mht. trivsel og motivation i forhold til andre skoler.



Ekstern benchmarking - Skoleniveau

I grafen til højre kan du se hvor Roskilde Gymnasium som helhed er placeret mht. trivsel og motivation i forhold til andre skoler.

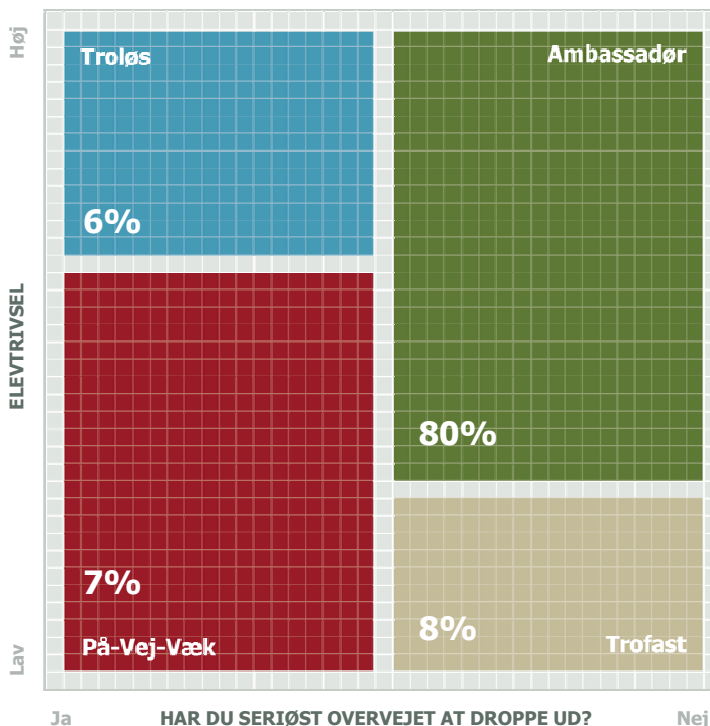




Segmentering

Figuren viser, hvordan eleverne kan inddeles i typer ud fra samspillet mellem deres trivsel og overvejelser om at droppe ud.

Du kan læse mere om de fire typers karakteristika under figuren.



■ AMBASSADØR

Ambassadører kendetegnes ved høj tilfredshed og høj loyalitet. Deres dyrest positive holdning bevirker, at de bidrager positivt til skolens virke, og at de formentlig anbefaler skole og uddannelse til venner og bekendte.

■ PÅ-VEJ-VÆK

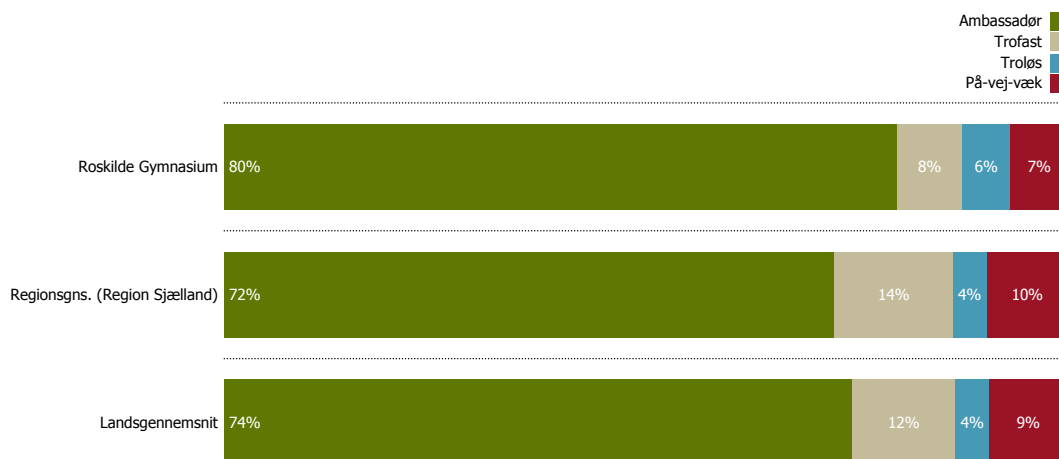
På-vej-væk elever er generelt kendetegnet ved at være utilfredse, og de er i tvivl om deres valg af uddannelse og/eller uddannelsessted.

■ TROFAST

De Trofaste udtrykker lav trivsel, men høj loyalitet. Når de - trods den lavere trivsel - ikke ønsker eller overvejer at forlade uddannelsen/skolen, vil det typisk være begrundet i de betragtelige personlige omkostninger, der kan være ved at skifte uddannelse og/eller skole.

■ TROLØS

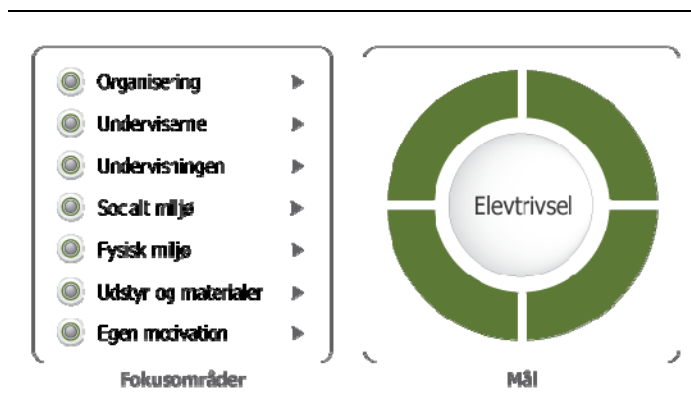
De Troløse er meget kritiske og ikke afskrækkede ved tanken om at skifte uddannelse/skole, såfremt et markant bedre alternativ tilbyder sig.



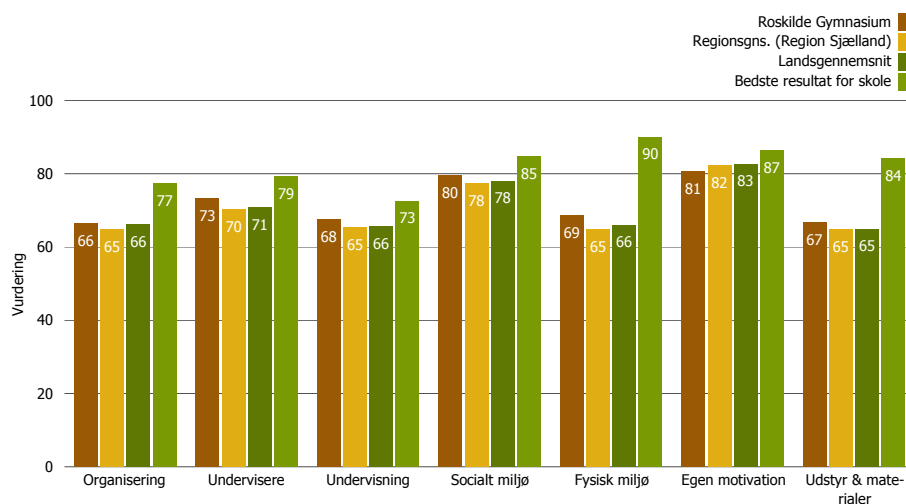
Vurdering af overordnede fokusområder

Ennova har på baggrund af spørgeskemaet udviklet en undersøgelsesmodel (se figur), hvilket garanterer for den bedst mulige beskrivelse af, hvordan trivslen skabes på de skoler, der er med i målingen.

Nedenfor kan du se hvordan eleverne bedømmer de 7 fokusområder.



Grafen viser resultaterne for de overordnede fokusområder. Fokusområderne er de "håndtag", der kan drejes på for at skabe højere trivsel.



Vurdering af overordnede fokusområder

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Roskilde Gymnasium

	Organisering	Undervisere	Undervisning	Socialt miljø	Fysisk miljø	Egen motivation	Udstyr & materialer
Roskilde Gymnasium	66	73	68	80	69	81	67
HF Roskilde Gymnasium	58	70	65	73	61	76	66
HF 1. Årgang	61	74	68	77	69	82	74
1j	62	80	71	80	72	85	76
1p	60	68	66	74	66	79	72
HF 2. Årgang	54	65	61	69	51	68	58
2j	58	67	59	73	53	66	62
2p	50	62	63	65	49	71	52
STX (Roskilde Gymnasium)	68	74	68	81	70	82	67
1. årgang	69	77	71	85	75	86	73
1a	74	83	72	81	76	87	78
1b	75	77	69	80	79	86	65
1c	68	76	70	91	73	85	81
1d	73	78	71	84	78	88	82
1e	70	69	68	92	71	88	59
1u	67	79	73	78	73	85	71
1x	73	86	82	95	79	89	74
1y	64	71	66	81	73	84	67
1z	60	72	66	85	75	82	74
2. årgang	66	70	66	80	68	81	66
2a	66	69	67	78	64	80	62
2b	71	67	62	65	63	83	64
2c	66	68	63	86	68	77	62
2d	66	73	71	73	69	79	67
2e	67	63	66	79	68	78	59
2u	61	72	65	87	61	86	73
2w	63	74	69	78	67	82	64
2x	63	66	61	80	66	76	66
2y	73	75	71	80	74	84	76
2z	60	71	63	93	74	79	69
3. årgang	69	75	68	75	66	77	60
3a	74	77	69	87	71	84	66
3b	66	69	66	70	69	78	69
3c	67	77	69	70	63	80	58
3d	72	79	66	71	65	78	52
3e	59	66	59	76	59	63	58
3u	71	75	66	77	64	81	59
3x	75	81	72	83	72	75	58
3y	68	73	72	69	67	73	57
3z	70	77	72	76	66	78	65

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

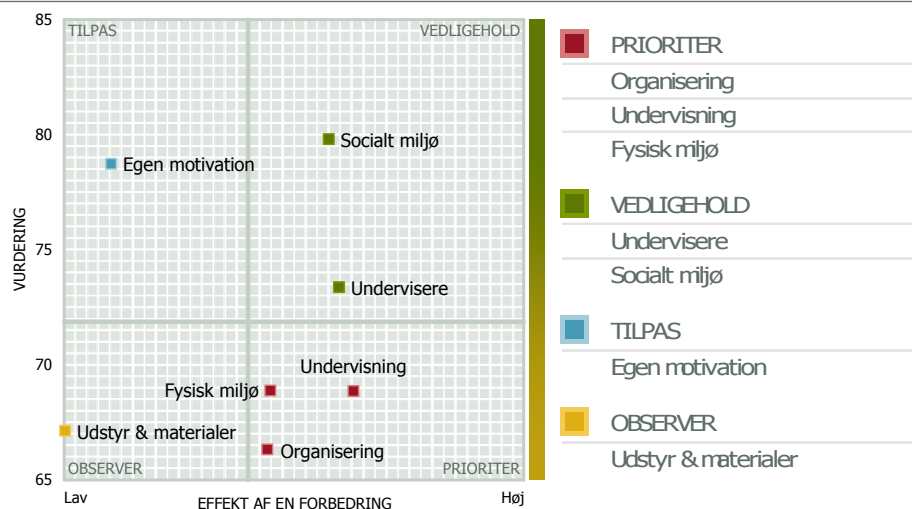
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

Hvor skal der sættes ind for at forbedre trivlsen?

Prioriteringskortene viser vejen

Det overordnede prioriteringskort viser vurdering af fokusområderne i kombination med den effekt, en forbedring vil have på trivlsen.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Prioriteringskortet er med andre ord et hjælperedskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind.



Sådan tolker du Prioriteringskortet

Rapporten har indtil nu vist niveauet i trivlsen. Prioriteringskortene på de følgende sider kan hjælpe med at udpege de områder, hvor en forbedring vil have den største EFFEKT på trivlsen. Det er nemlig ikke nok kun at kigge på vurderingen af fokusområderne. Det er også nødvendigt, at sammenholde vurderingen med, hvor stor en betydning fokusområderne har for trivlsen:

PRIORITER Indsatsområder

Høj betydning + Lav vurdering:

De områder, hvor vurderingen er relativ lav, samtidig med at området er af stor betydning for trivlsen bør prioriteres i det omfang det er muligt. Ethvert forbedringsarbejde bør tage afsæt i indsatsområderne, da en indsats her vil give det største afkast og dermed større trivsel.

VEDLIGEHOOLD Styrker

Høj betydning + Høj vurdering:

Dette område kan betragtes som en styrke. Det har stor betydning for trivlsen, samtidig med at vurderingen på området er relativ høj. Hvis den høje vurdering fastholdes eller forbedres vil man vedligeholde eller endda forbedre den nuværende trivsel. Området bør - trods den gode vurdering - derfor ikke nedprioriteres, da dette vil få stor negativ effekt på trivlsen. Find de ting I gør rigtigt og gør mere af det.

TILPAS Muligheder

Lav betydning + Høj vurdering:

I dette område er vurderingen relativt høj, og en yderligere forbedring vil ikke have den store effekt på den overordnede trivsel. Her kan det være relevant enten at nedjustere ressourceforbruget eller i højere grad kommunikere den høje vurdering, så området får større betydning og dermed i højere grad vil påvirke deres opfattelse af den overordnede trivsel.

OBSERVER Svagheder

Lav betydning + Lav vurdering:

Områder med begrænset betydning for trivlsen og lav vurdering skal kun prioriteres, hvis der er en forventning om, at området i fremtiden vil få større betydning for trivlsen eller at det er et strategisk vigtigt område. Følg udviklingen på området.



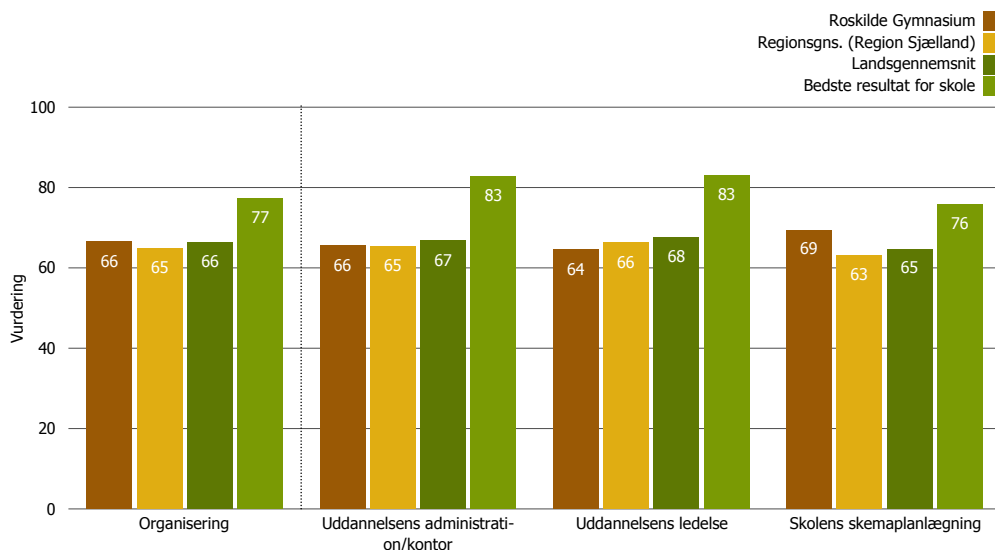
Gennemgang af de syv fokusområder

De syv fokusområder er dem du aktivt kan arbejde med for at forbedre den samlede trivsel. Derfor gennemgår vi på de følgende sider fokusområder hver for sig. Vi viser en vurdering af hvert spørgsmål, der er stillet for at vurdere forholdet. Prioriteringskortene på de følgende sider er kun gældende for det enkelte fokusområde. For at du kan vide, hvilken placering forholdet har i det overordnede prioriteringskort kan du kigge øverst til højre på siden. Der har vi angivet, hvor du er i kortet og hvad du derfor bør gøre.

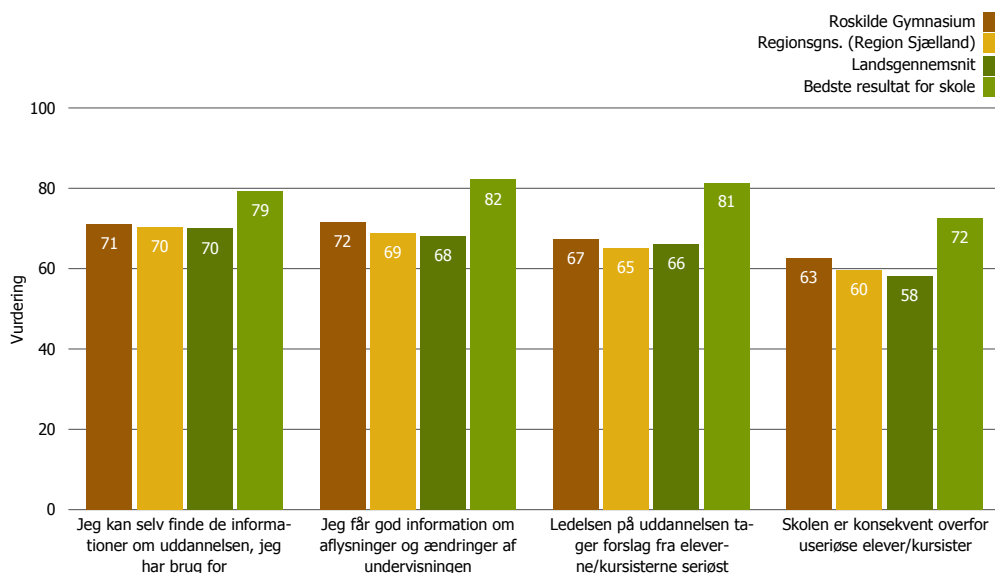
Organisering

Her ser du vurderingen af de specifikke spørgsmål under Organisering på Roskilde Gymnasium.

Spørgsmålene i den øverste graf danner det samlede resultat for området Organisering.



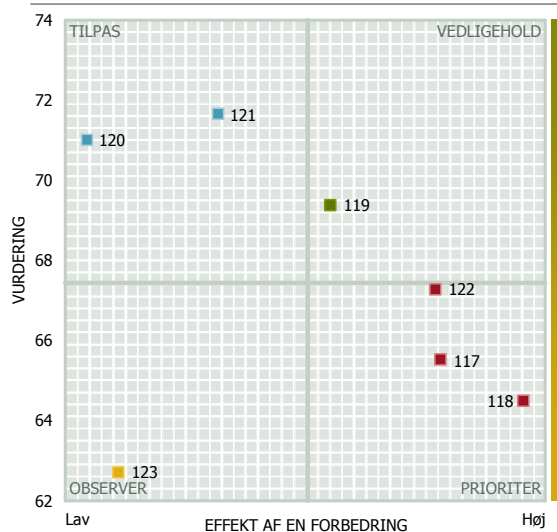
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Organisering på Roskilde Gymnasium.





**Prioriteringskort for
Organisering**

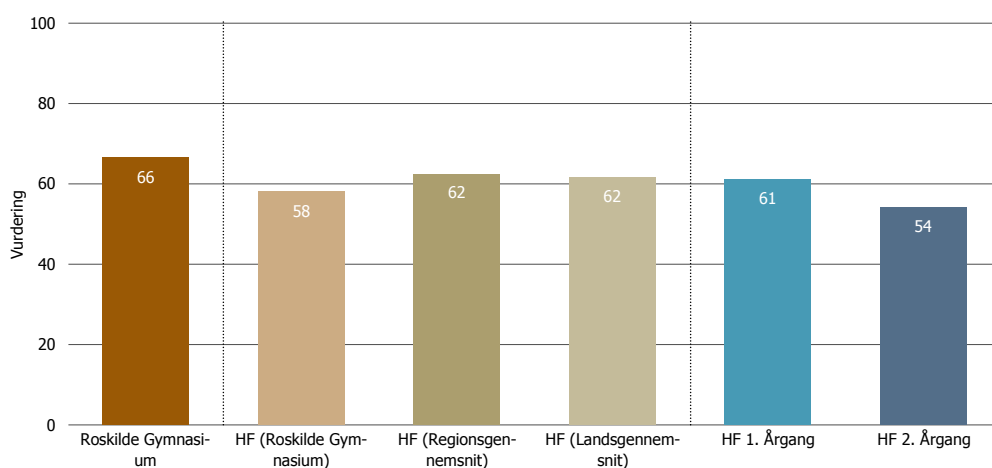
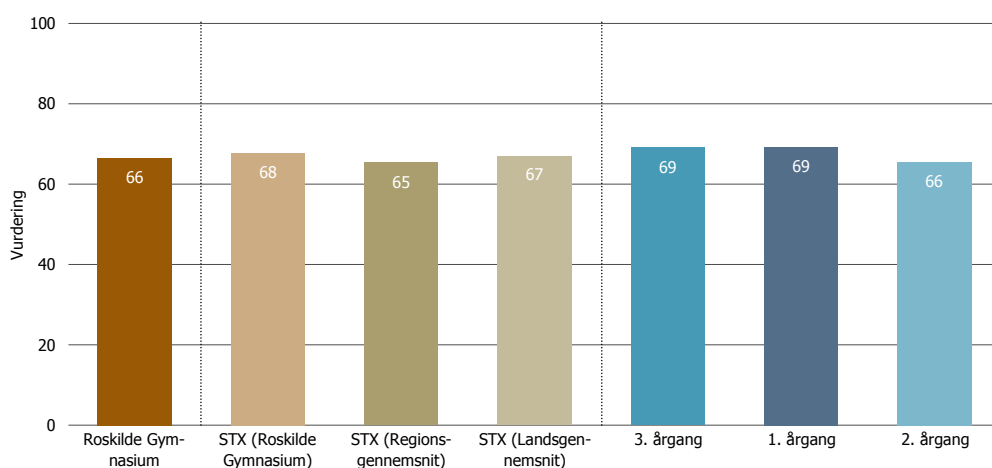
Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Organisering, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Organisering på Roskilde Gymnasium.



- **PRIORITER**
 117. Uddannelsens administration/kontor
 118. Uddannelsens ledelse
 122. Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst
- **VEDLIGEHOOLD**
 119. Skolens skemaoplægning
- **TILPAS**
 120. Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for
 121. Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen
- **OBSERVER**
 123. Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister



Grafen viser det samlede resultat for Organisering på Roskilde Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og de enkelte årgange. I grafen er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.



Organisering

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Roskilde Gymnasium

	Organisering	Uddannelsens administration/kontor	Uddannelsens ledelse	Skolens skemaplanning	Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister
Roskilde Gymnasium	66	66	64	69	71	72	67	63
HF Roskilde Gymnasium	58	58	57	59	72	68	64	63
HF 1. Årgang	61	59	61	63	74	73	74	65
1j	62	61	62	64	71	69	77	65
1p	60	58	60	63	77	77	71	64
HF 2. Årgang	54	57	52	53	69	62	53	60
2j	58	63	58	51	72	62	58	62
2p	50	50	43	56	67	62	48	59
STX (Roskilde Gymnasium)	68	67	66	71	71	72	68	63
1. årgang	69	66	69	73	71	76	74	69
1a	74	73	74	76	65	83	81	73
1b	75	70	73	81*	68	81	75	77
1c	68	67	68	68	74	60	70	80*
1d	73	71	75*	73	77	81	76	67
1e	70	68	67	75	72	62	67	55
1u	67	63	69	71	74	73	74	67
1x	73	69	71	79	73	92*	81*	68
1y	64	59	60	74	64	81	68	65
1z	60	59	60	60	68	73	74	67
2. årgang	66	64	63	69	70	74	65	62
2a	66	67	67	63	69	83	78	67
2b	71	71	72	70	67	62	69	60
2c	66	67	59	73	70	72	61	65
2d	66	65	65	69	80*	72	70	64
2e	67	65	60	74	74	81	62	62
2u	61	59	59	64	68	67	62	60
2w	63	65	60	64	69	79	59	50
2x	63	63	58	69	71	68	57	64
2y	73	69	70	80	68	83	67	67
2z	60	53	58	70	68	72	63	67
3. årgang	69	70	66	71	72	65	64	55
3a	74	78*	70	73	75	63	69	67
3b	66	68	58	72	76	79	62	65
3c	67	71	68	64	75	69	68	54
3d	72	71	72	73	72	62	61	57
3e	59	58	56	63	62	70	48	53
3u	71	69	71	72	74	64	65	56
3x	75*	76	68	80	65	55	68	55
3y	68	67	64	72	69	67	71	36
3z	70	72	65	72	76	56	63	51

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

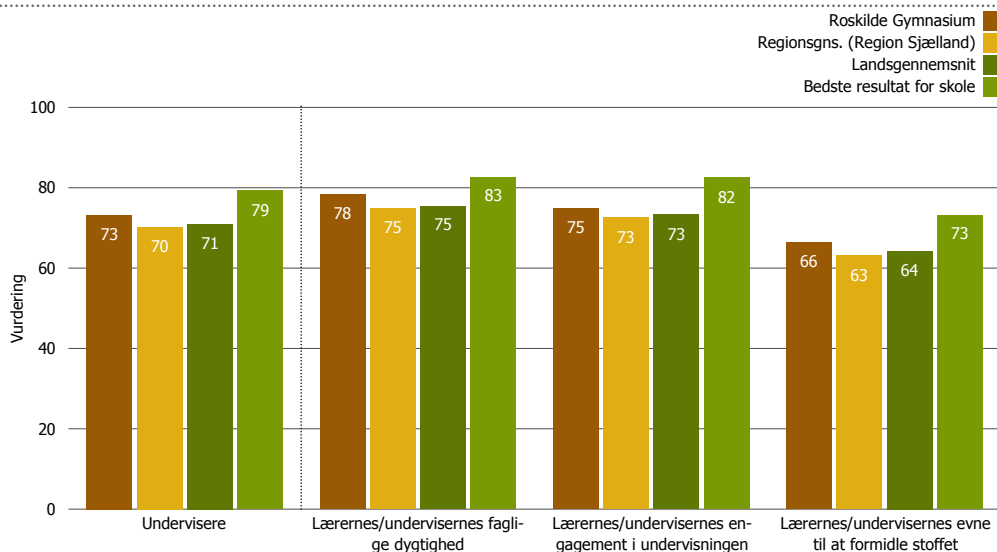
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



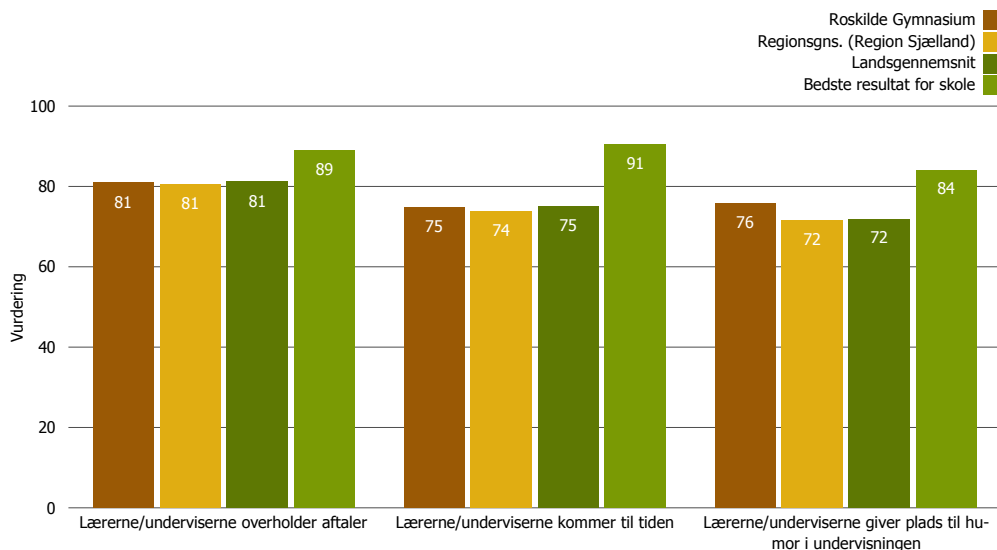
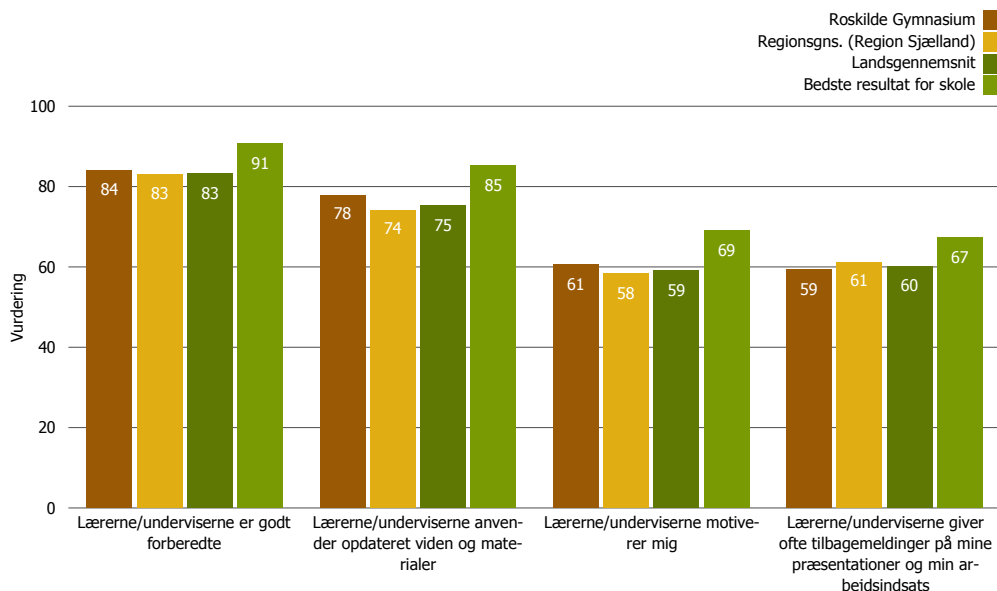
Undervisere

Her ser du vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisere på Roskilde Gymnasium.

Spørgsmålene i den øverste graf danner det samlede resultat for området Undervisere.



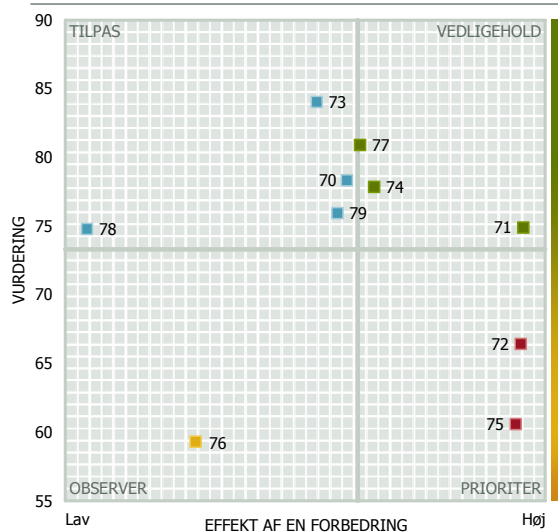
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisere på Roskilde Gymnasium.





Prioriteringskort for Undervisere

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisere, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisere på Roskilde Gymnasium.



PRIORITER

- 72. Læreres/underviseres evne til at formidle stoffet
- 75. Lærere/underviserne motiverer mig

VEDLIGEHOOLD

- 71. Læreres/underviseres engagement i undervisningen
- 74. Lærere/underviserne anvender opdateret viden og materialer
- 77. Lærere/underviserne overholder aftaler

TILPAS

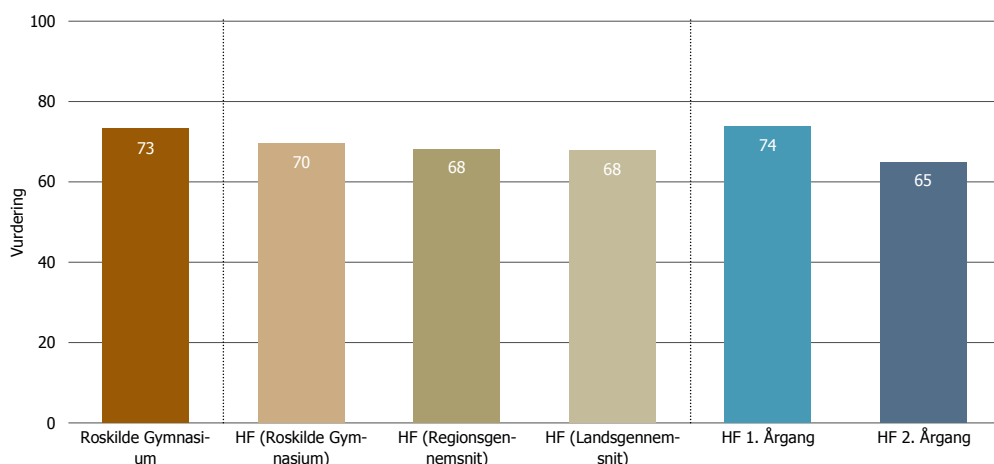
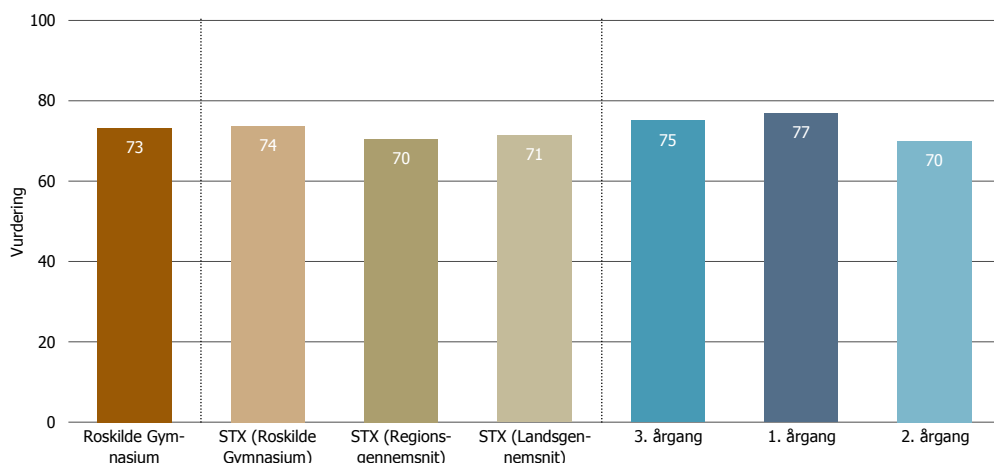
- 70. Læreres/underviseres faglige dygtighed
- 73. Lærere/underviserne er godt forberedte
- 78. Lærere/underviserne kommer til tiden
- 79. Lærere/underviserne giver plads til humor i undervisningen

OBSERVER

- 76. Lærere/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats



Grafen viser det samlede resultat for Undervisere på Roskilde Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og de enkelte årgange. I grafen er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.



Undervisere

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Roskilde Gymnasium

	Undervisere	Lærernes/undervisernes faglige dygtighed	Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen	Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet	Lærerne/undervisere er godt forberedte	Lærerne/undervisere anvender opdateret viden og materialer	Lærerne/undervisere motiverer mig	Lærerne/undervisere præsenterer og minimerer arbejdsindsats	Lærerne/undervisere overholder aftaler	Lærerne/undervisere kommer til tiden	Lærerne/undervisere giver plads til humor i undervisningen
Roskilde Gymnasium	73	78	75	66	84	78	61	59	81	75	76
HF Roskilde Gymnasium	70	73	70	66	81	76	57	64	85	75	73
HF 1. Årgang	74	77	75	70	85	79	62	69	87	77	76
1j	80	82	82	76	91	76	68	73	87	82	72
1p	68	72	68	65	79	81	58	66	87	72	79
HF 2. Årgang	65	69	64	62	78	72	51	58	82	73	71
2j	67	68	68	64	77	73	44	57	81	73	70
2p	62	70	58	60	79	71	59	59	83	73	71
STX (Roskilde Gymnasium)	74	79	76	66	84	78	61	59	80	75	76
1. årgang	77	82	79	69	89	81	64	63	86	76	79
1a	83	88	84	77	96*	83	73	73	92	82	82
1b	77	81	80	70	88	74	55	76*	85	81	83
1c	76	81	79	67	90	82	62	59	88	76	73
1d	78	85	80	69	88	81	67	70	83	83	76
1e	69	76	72	60	85	79	62	60	85	71	75
1u	79	86	85	68	89	85	64	54	87	74	81
1x	86*	88*	89*	80*	96	88*	80*	59	93*	73	95*
1y	71	76	73	65	87	78	55	53	78	71	69
1z	72	78	73	63	83	81	58	64	79	72	73
2. årgang	70	76	72	62	80	76	59	58	77	73	72
2a	69	74	71	62	81	79	56	59	78	68	81
2b	67	74	70	58	93	81	54	51	85	72	75
2c	68	73	68	63	81	70	60	44	72	72	77
2d	73	78	73	67	78	78	65	68	85	73	79
2e	63	79	54	56	74	81	49	57	71	67	51
2u	72	74	79	63	74	80	65	54	64	68	72
2w	74	80	74	70	78	73	60	65	71	81	72
2x	66	78	74	47	81	75	54	48	79	74	69
2y	75	75	77	73	81	71	65	69	81	68	65
2z	71	74	74	63	85	69	60	64	85	83	79
3. årgang	75	79	77	69	84	78	60	53	78	76	79
3a	77	83	75	73	82	75	53	53	86	84	86
3b	69	75	70	63	88	79	52	48	76	67	68
3c	77	82	79	70	82	81	69	42	72	61	81
3d	79	82	83	71	83	76	65	71	75	82	79
3e	66	69	66	62	67	63	47	45	70	70	78
3u	75	79	78	69	86	86	61	59	91	82	82
3x	81	85	83	73	89	83	62	52	83	88*	74
3y	73	75	72	73	84	80	73	44	73	87	76
3z	77	82	79	69	91	74	60	61	74	70	89

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

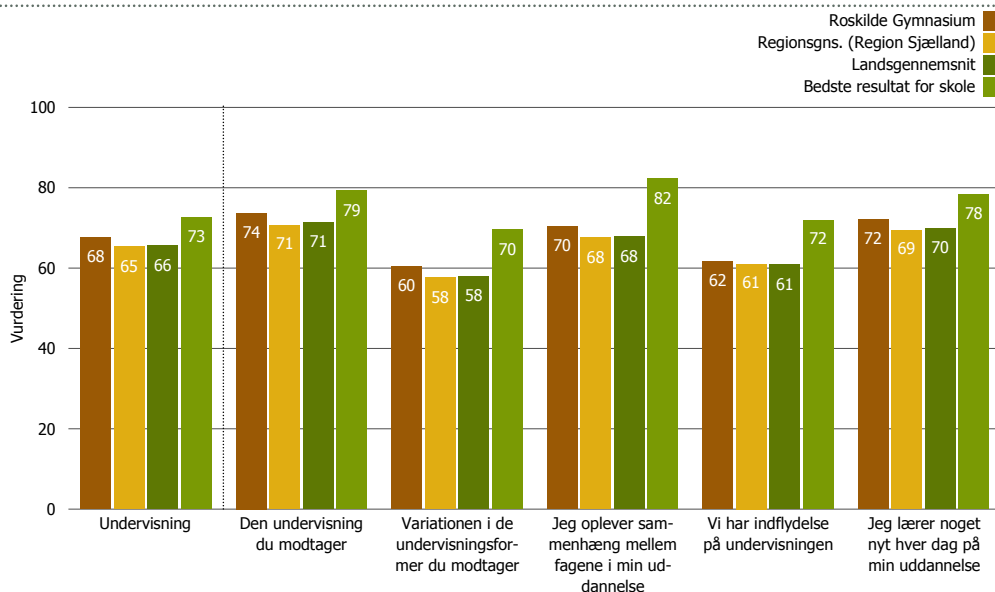
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasse)



Undervisning

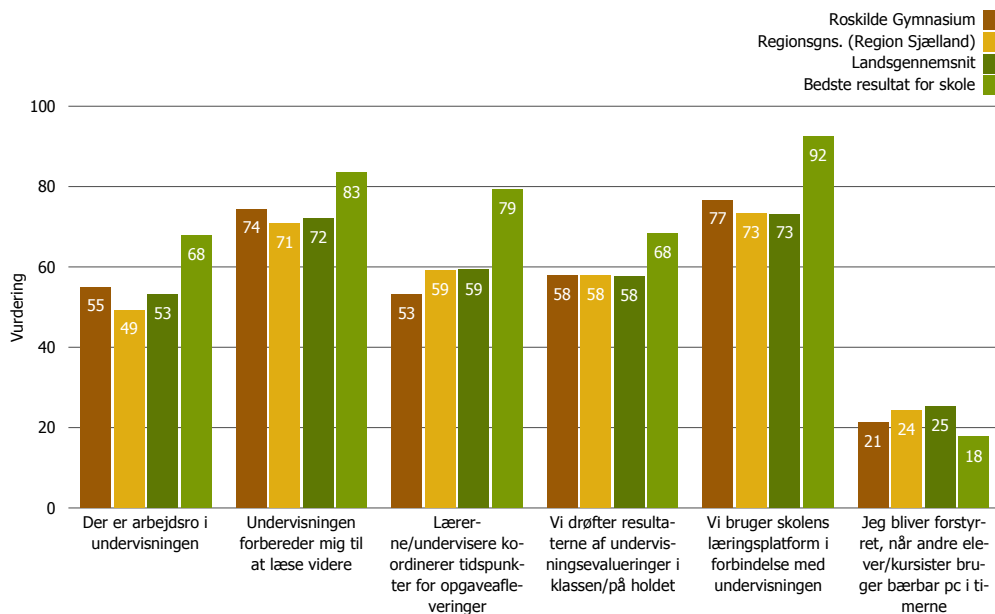
Her ser du vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisning på Roskilde Gymnasium.

Spørgsmålene i den øverste graf danner det samlede resultat for området Undervisning.



De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisning på Roskilde Gymnasium.

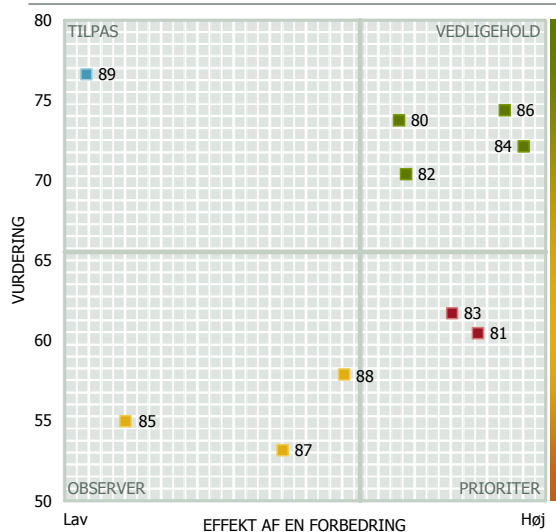
NB: I spørgsmålet "Jeg bliver forstyrret, når andre elever/kursister bruger bærbar pc i timerne" indikerer en lav score, at det IKKE er et problem.





Prioriteringskort for Undervisning

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisning, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisning på Roskilde Gymnasium.



PRIORITER

- 81. Variationen i de undervisningsformer du modtager
- 83. Vi har indflydelse på undervisningen

VEDLIGE HOLD

- 80. Den undervisning du modtager
- 82. Jeg oplever sammenhæng mellem fagene i min uddannelse
- 84. Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse
- 86. Undervisningen forbereder mig til at læse videre

TILPAS

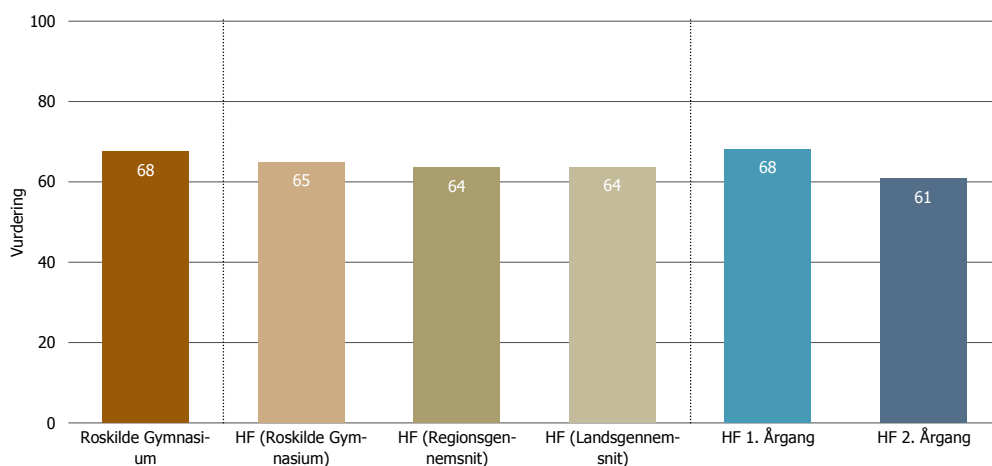
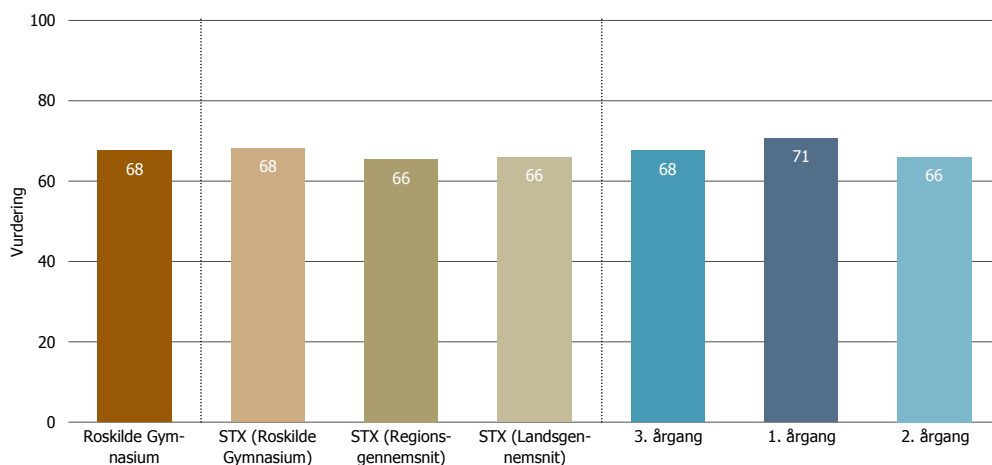
- 89. Vi bruger skolens læringsplatform i forbindelse med undervisningen

OBSERVER

- 85. Der er arbejdsro i undervisningen
- 87. Lærere/undervisere koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer
- 88. Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet



Grafen viser det samlede resultat for Undervisning på Roskilde Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og de enkelte årgange. I grafen er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.



Undervisning

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Roskilde Gymnasium

NB: I spørgsmålet "Jeg bliver forstyrret, når andre elever/kursister bruger bærbar pc i timerne" indikerer en lav score, at det IKKE er et problem.

	Undervisning modtager	Den undervisning du modtager	Variationen i de undervisningsformer du modtager	Jeg oplever sammenhængen mellem fagene i min uddannelse	Vi har indflydelse på undervisningen	Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	Der er arbejdsro i undervisningen	Undervisningen forbereder mig til at læse videre	Undervisningskoordinerer opgaveafleveringer	Lærerne/undervisere af resultaterne af evalueringerne i klassen/på holdet	Vi drøfter skolens læringsplan med elever/kursister	Jeg bliver forstyrret, når andre elever/kursister bruger bærbar pc i timerne
Roskilde Gymnasium	68	74	60	70	62	72	55	74	53	58	77	21

HF Roskilde Gymnasium	65	69	57	70	62	67	31	65	61	57	69	26
HF 1. Årgang	68	74	63	70	64	71	33	70	63	61	73	24
1j	71	78	70	76	56	73	32	73	57	63	73	19
1p	66	70	57	64	70	69	34	67	68	59	72	29
HF 2. Årgang	61	64	49	70	60	62	28	60	59	52	65	28
2j	59	62	50	72	57	57	31	64	57	47	64	32
2p	63	67	49	67	63	68	25	55	62	57	67	24
STX (Roskilde Gymnasium)	68	74	61	71	62	73	59	76	52	58	78	21
1. årgang	71	78	64	72	61	78	59	80	60	66	83	18
1a	72	84	65	69	55	85	46	85	61	73	85	12
1b	69	75	63	65	67	76	45	77	70	75*	85	23
1c	70	76	62	78	59	74	74	82	56	58	84	8
1d	71	83	67	65	61	77	71	83	60	73	79	18
1e	68	73	60	74	59	72	53	75	39	60	87	33
1u	73	80	65	81*	65	76	68	80	52	62	81	26
1x	82*	85*	81*	77	75	91*	73	90*	71*	69	88*	21
1y	66	72	56	67	56	78	53	71	68	58	79	17
1z	66	74	60	74	49	74	48	75	59	63	83	9
2. årgang	66	71	58	68	63	70	52	73	47	57	74	22
2a	67	70	55	65	79*	64	48	75	25	63	78	20
2b	62	69	58	67	50	67	25	71	49	44	64	37*
2c	63	71	55	61	61	65	56	67	53	49	67	18
2d	71	74	59	73	78	74	51	78	65	62	84	20
2e	66	69	56	72	61	72	36	69	43	47	68	31
2u	65	71	62	71	50	73	51	74	29	56	77	15
2w	69	73	64	68	72	68	73	73	44	58	77	22
2x	61	63	47	67	55	72	62	74	47	54	67	27
2y	71	78	68	71	64	77	47	68	61	75	80	24
2z	63	70	60	60	56	69	71	81	58	62	76	9
3. årgang	68	75	60	72	61	70	66	74	49	50	75	22
3a	69	80	54	78	67	65	73	69	61	51	76	27
3b	66	72	61	68	58	73	59	71	68	41	81	17
3c	69	76	63	67	67	74	67	81	53	44	78	24
3d	66	76	60	71	56	65	65	71	53	57	82	17
3e	59	70	51	63	47	63	58	60	42	47	77	22
3u	66	73	54	73	59	73	73	76	23	33	71	17
3x	72	77	71	76	62	75	76*	86	50	64	71	15
3y	72	76	61	76	71	73	49	80	40	53	69	27
3z	72	74	67	79	72	68	74	70	49	58	70	35

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

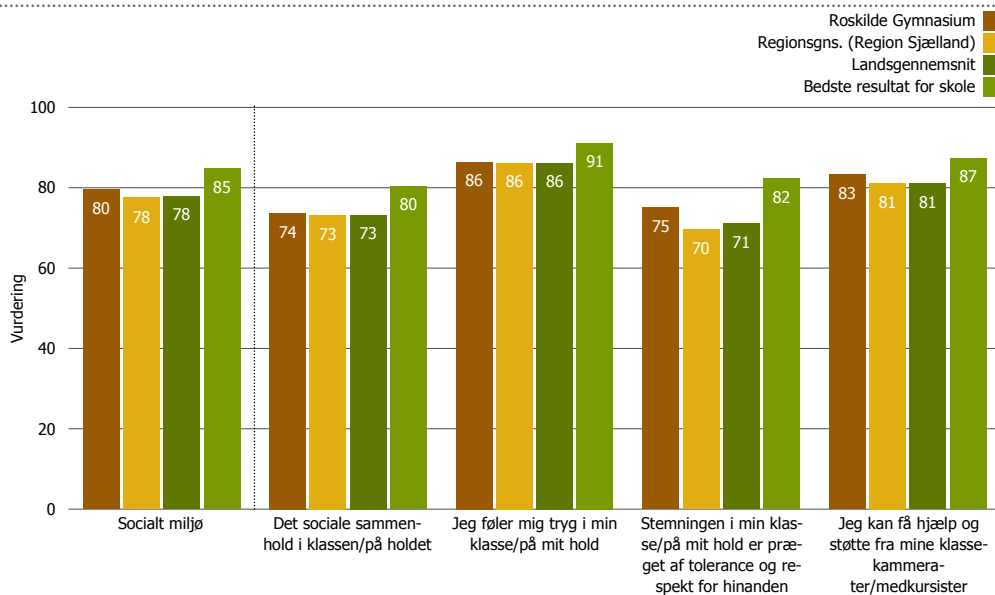
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



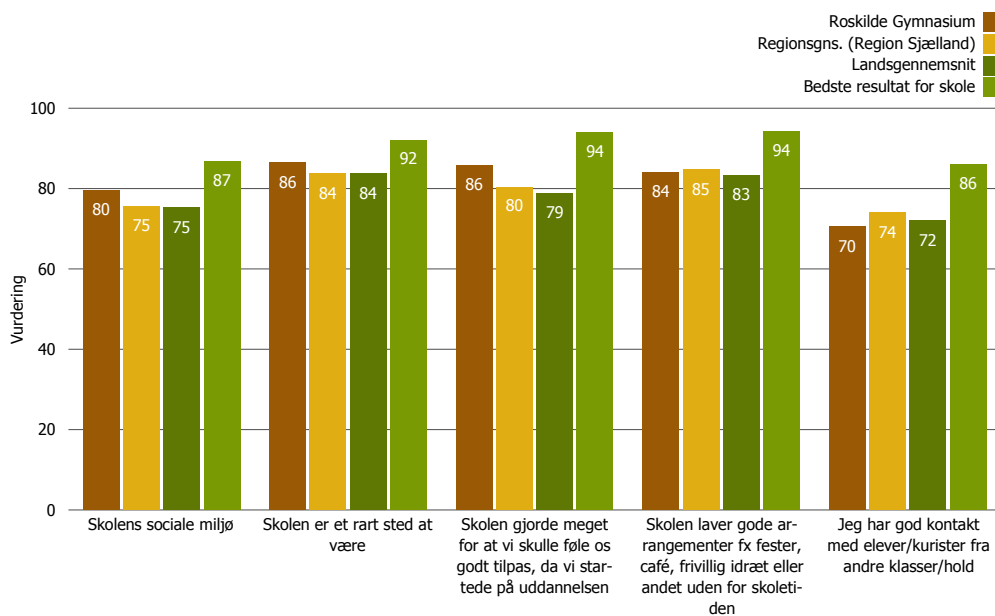
Socialt miljø

Her ser du vurderingen af de specifikke spørgsmål under Socialt miljø på Roskilde Gymnasium.

Spørgsmålene i den øverste graf danner det samlede resultat for området Socialt miljø.



De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Socialt miljø på Roskilde Gymnasium.





Prioriteringskort for Socialt miljø

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Socialt miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Socialt miljø på Roskilde Gymnasium.



PRIORITER

- 104. Skolens sociale miljø
- 106. Det sociale sammenhold i klassen/på holdet
- 113. Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af tolerance og respekt for hinanden

VEDLIGE HOLD

- 109. Skolen er et rart sted at være
- 112. Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold
- 114. Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister

TILPAS

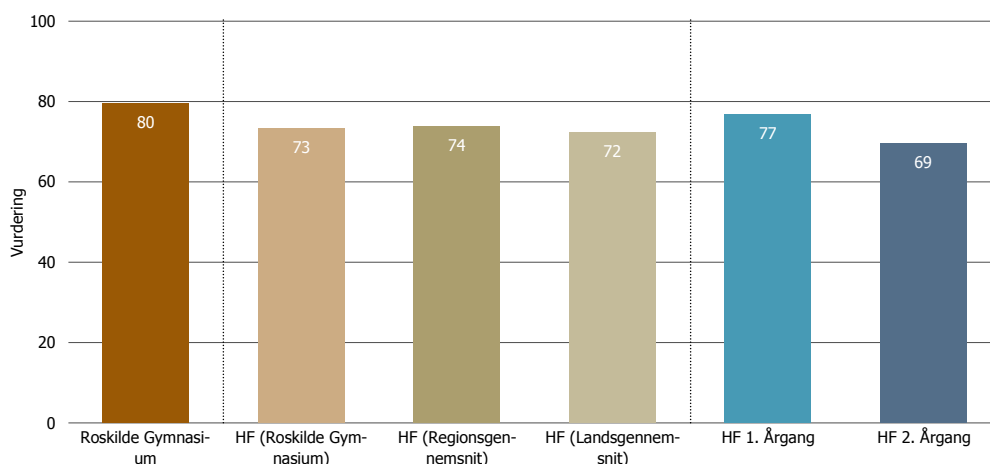
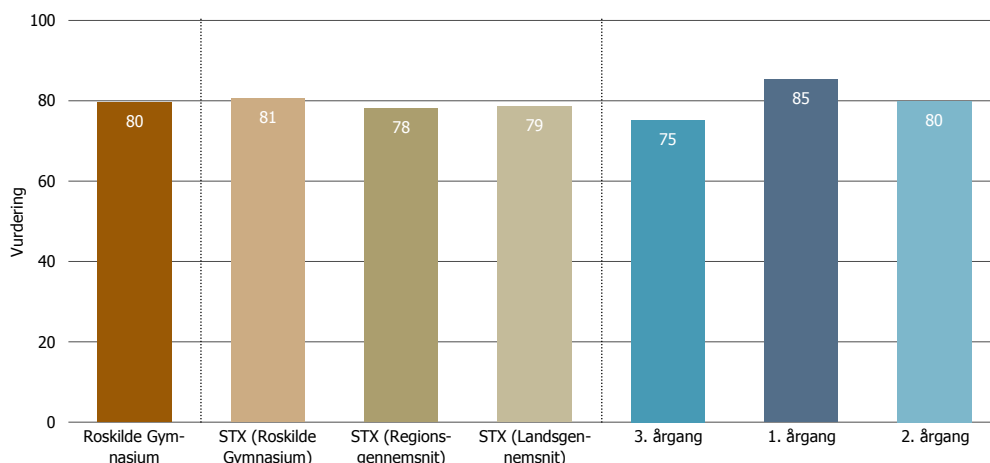
- 110. Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen
- 115. Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden

OBSERVER

- 116. Jeg har god kontakt med elever/kurister fra andre klasser/hold



Grafen viser det samlede resultat for Socialt miljø på Roskilde Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og de enkelte årgange. I grafen er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.



Socialt miljø

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Roskilde Gymnasium

	Socialt miljø	Skolens sociale miljø	Det sociale sammenhold i klassen/på holdet	Skolen er et rart sted at være	Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af tolerance og respekt for hinanden	Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller skoletiden	Jeg har god kontakt med elever/kurister fra andre klasser/hold
Roskilde Gymnasium	80	80	74	86	86	86	75	83	84	70
HF Roskilde Gymnasium	73	71	69	81	78	83	65	77	80	59
HF 1. Årgang	77	75	72	86	80	84	72	79	85	60
1j	80	78	79	86	79	86	72	81	86	59
1p	74	73	66	87	80	82	72	77	83	60
HF 2. Årgang	69	65	65	75	75	82	57	74	74	59
2j	73	79	72	81	75	83	62	77	78	60
2p	65	48	56	67	75	80	51	71	70	57
STX (Roskilde Gymnasium)	81	81	74	87	87	87	77	84	85	72
1. årgang	85	87	81	92	93	90	83	88	90	72
1a	81	87	73	94	94	85	79	87	95*	64
1b	80	88	80	94	94	86	71	85	87	74
1c	91	90	84	93	90	92	94*	94	93	77
1d	84	89	76	93	95	93	80	88	92	72
1e	92	90	90	96	96	94	93	90	87	75
1u	78	83	67	89	89	79	80	87	89	70
1x	95*	93*	95*	96*	99*	100*	91	96	95	79
1y	81	82	78	90	94	91	76	81	87	71
1z	85	84	82	88	91	91	81	86	85	65
2. årgang	80	79	73	88	85	88	75	85	83	77
2a	78	77	67	85	85	88	77	79	88	60
2b	65	73	52	76	86	83	54	71	79	74
2c	86	82	85	91	95	91	81	86	88	88*
2d	73	74	69	88	90	85	59	80	81	86
2e	79	81	79	93	83	82	68	89	79	79
2u	87	81	81	90	86	92	87	88	74	68
2w	78	82	67	90	81	87	77	82	83	83
2x	80	79	74	86	77	85	72	87	83	75
2y	80	81	66	91	93	89	77	88	85	73
2z	93	82	89	88	81	95	94	96*	91	85
3. årgang	75	75	69	79	81	82	72	79	80	66
3a	87	78	87	92	75	92	80	88	78	69
3b	70	65	59	65	79	74	71	77	83	68
3c	70	71	62	75	90	78	62	79	82	72
3d	71	78	64	81	92	85	65	71	75	69
3e	76	67	74	72	75	80	68	80	70	55
3u	77	75	71	76	74	79	76	82	74	58
3x	83	82	75	88	91	89	87	80	82	65
3y	69	74	59	84	80	78	64	73	89	62
3z	76	82	71	88	72	82	70	79	89	77

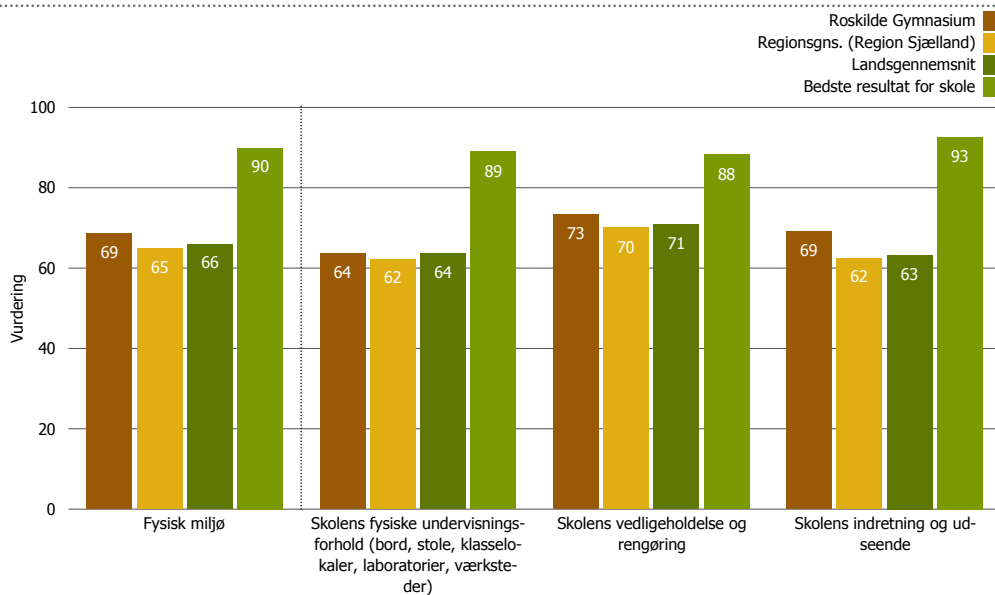
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasse)



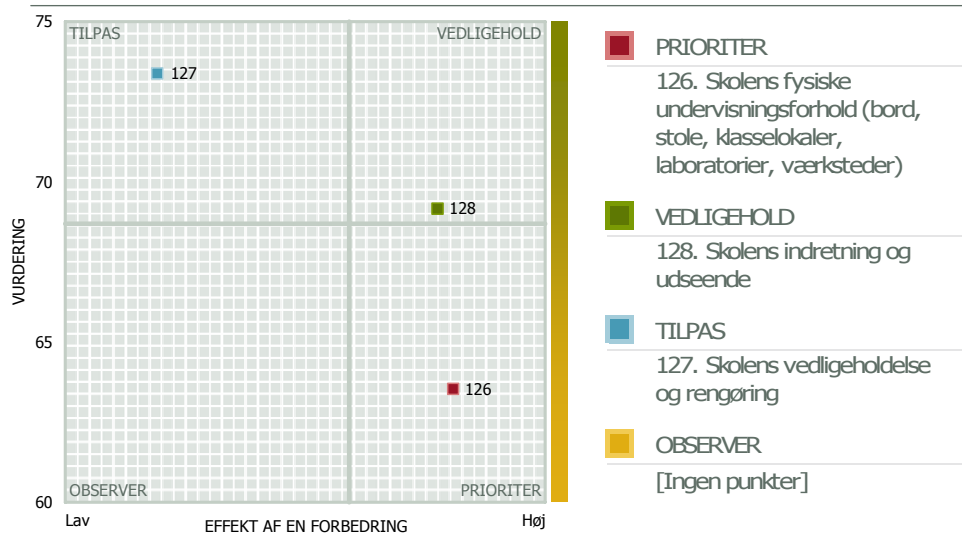
Fysisk miljø

Her ser du vurderingen af de specifikke spørgsmål under Fysisk miljø på Roskilde Gymnasium.



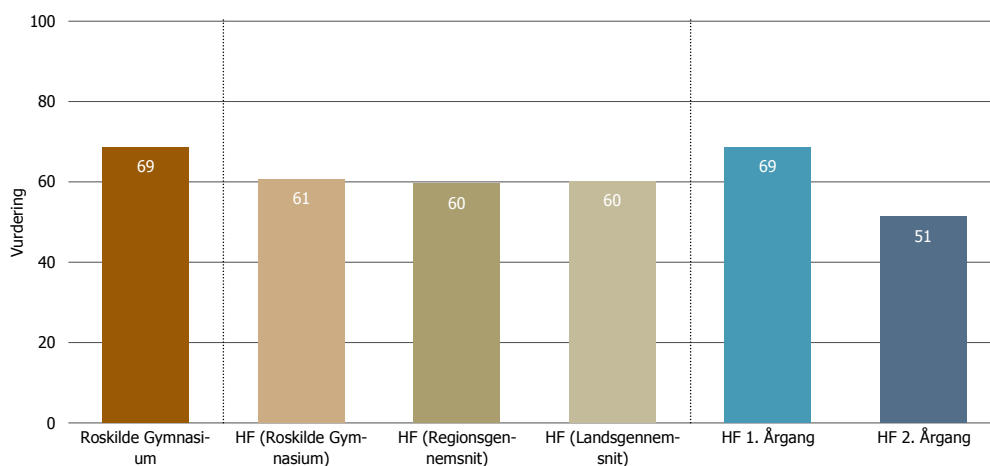
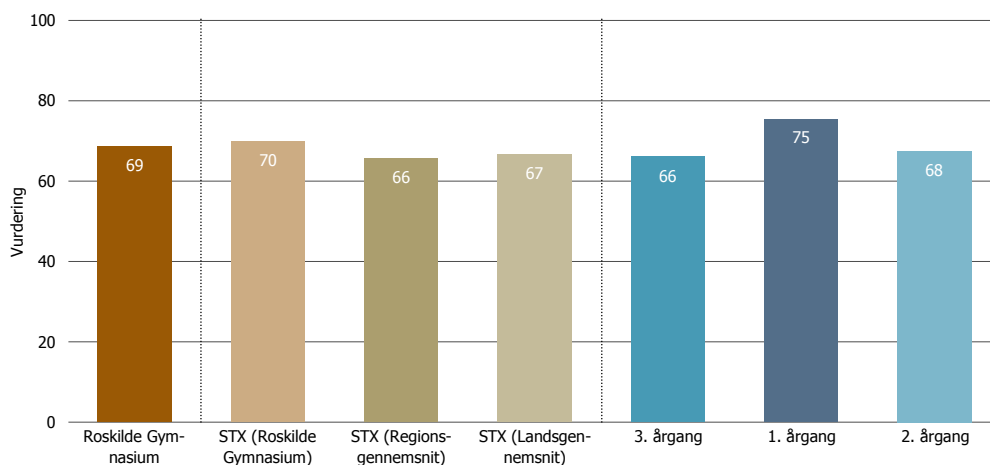
Prioriteringskort for Fysisk miljø

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Fysisk miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Fysisk miljø på Roskilde Gymnasium.





Grafen viser det samlede resultat for Fysisk miljø på Roskilde Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og de enkelte årgange. I grafen er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.



Fysisk miljø

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Roskilde Gymnasium

Skolens fysiske undervisningsforhold (bord, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)
 Skolens vedligeholdelse og rengøring
 Skolens indretning og udseende

Roskilde Gymnasium	69	64	73	69
HF Roskilde Gymnasium	61	56	67	59
HF 1. Årgang	69	65	74	67
1j	72	70	76	71
1p	66	61	71	64
HF 2. Årgang	51	46	60	48
2j	53	43	63	53
2p	49	49	55	42
STX (Roskilde Gymnasium)	70	65	74	71
1. årgang	75	70	80	76
1a	76	74	76	78
1b	79	74	84	79
1c	73	62	80	76
1d	78	72	83	80*
1e	71	64	79	70
1u	73	72	74	75
1x	79*	76*	85*	77
1y	73	69	77	73
1z	75	69	81	76
2. årgang	68	61	72	69
2a	64	50	69	74
2b	63	52	69	69
2c	68	57	75	72
2d	69	65	71	71
2e	68	63	71	69
2u	61	59	66	59
2w	67	64	72	67
2x	66	63	71	65
2y	74	69	78	76
2z	74	68	78	75
3. årgang	66	62	70	66
3a	71	69	73	72
3b	69	64	72	70
3c	63	59	69	60
3d	65	61	65	68
3e	59	57	62	59
3u	64	57	71	63
3x	72	66	76	73
3y	67	71	73	58
3z	66	60	73	67

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

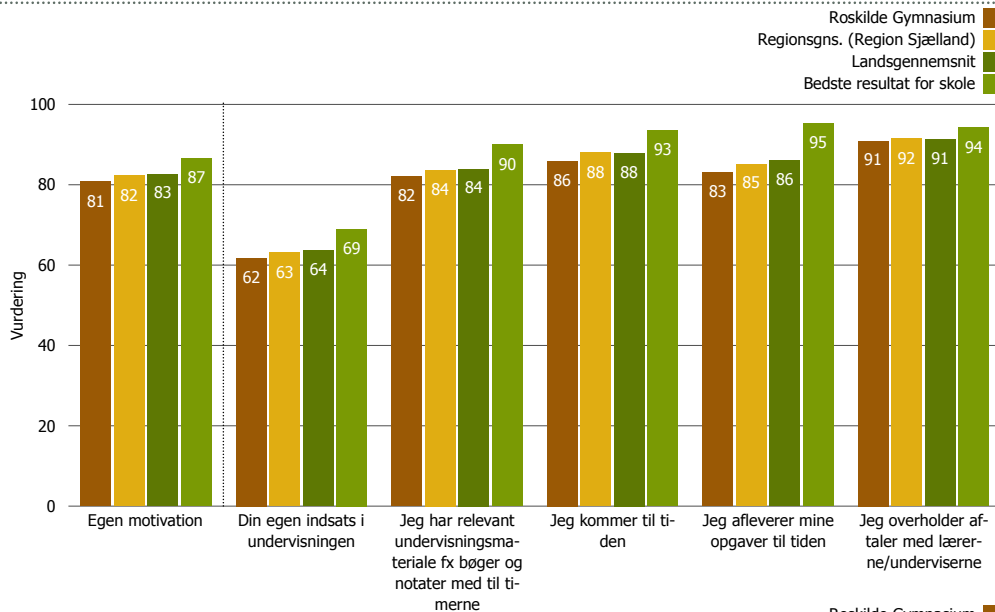
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasse)



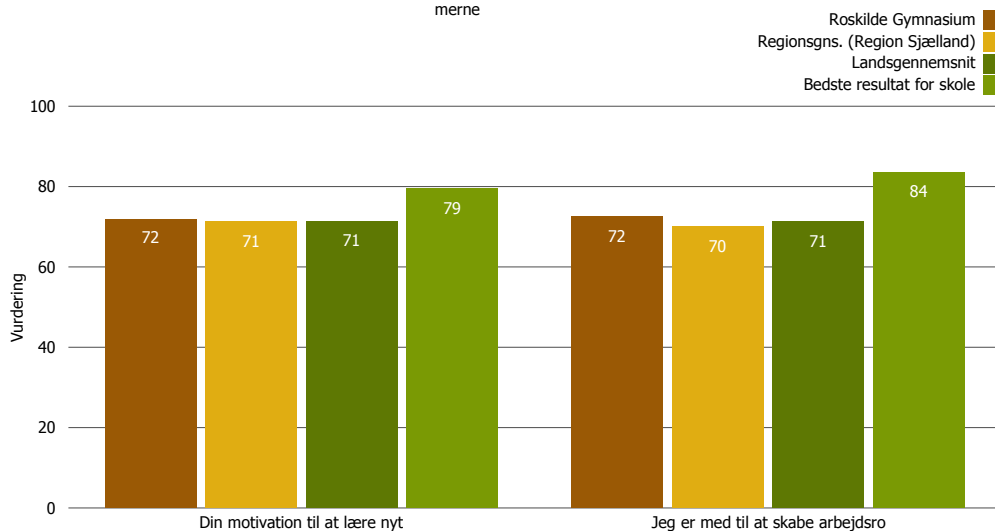
Egen motivation

Her ser du vurderingen af de specifikke spørgsmål under Egen motivation på Roskilde Gymnasium.

Spørgsmålene i den øverste graf danner det samlede resultat for området Egen motivation.



De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Egen motivation på Roskilde Gymnasium.





Prioriteringskort for Egen motivation

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Egen motivation, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Egen motivation på Roskilde Gymnasium.

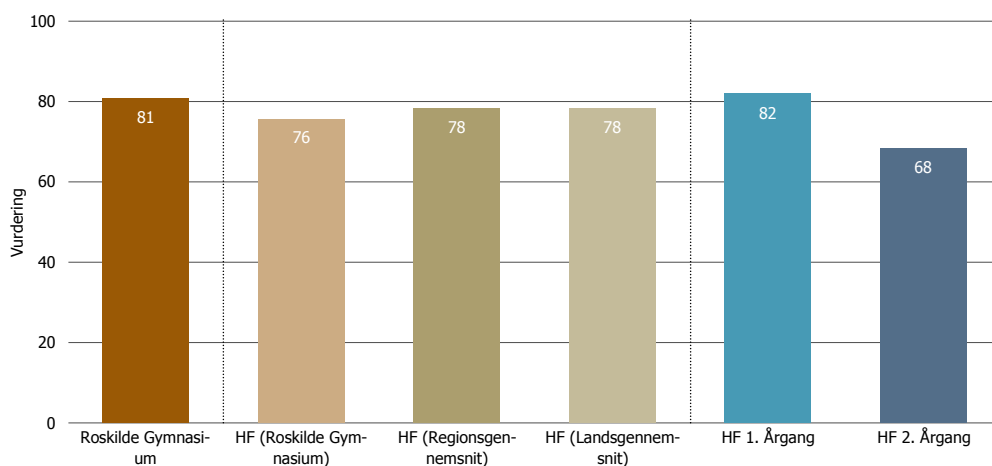
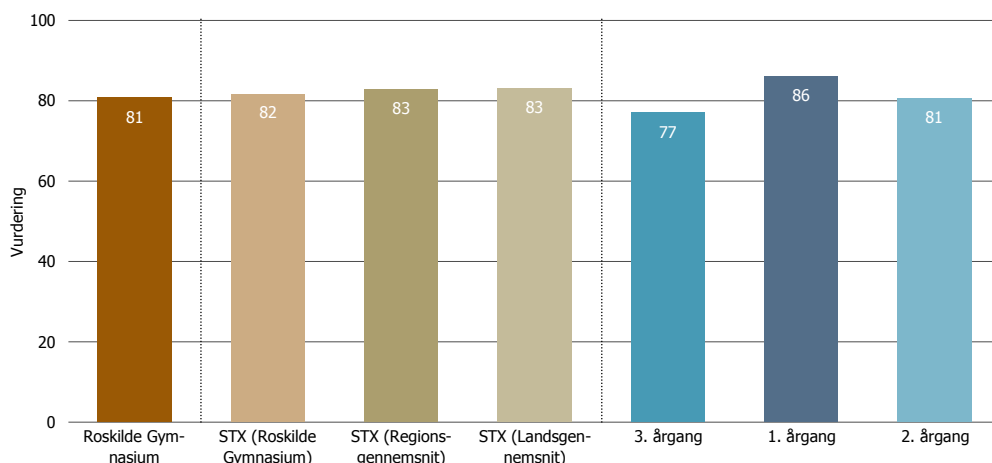


- **PRIORITER**
 [Ingen punkter]
- **VEDLIGEHOOLD**
 65. Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne
 67. Jeg afleverer mine opgaver til tiden
 68. Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne
- **TILPAS**
 66. Jeg kommer til tiden
- **OBSERVER**
 63. Din egen indsats i undervisningen
 64. Din motivation til at lære nyt
 69. Jeg er med til at skabe arbejdsro

Forberedelsestiden på Roskilde Gymnasium



Grafen viser det samlede resultat for Egen motivation på Roskilde Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og de enkelte årgange. I grafen er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.



Egen motivation

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Roskilde Gymnasium

	Egen motivation	Din egen indsats i undervisningen	Din motivation til at lære nyt	Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne	Jeg kommer til tiden	Jeg afleverer mine opgaver til tiden	Jeg overholder aftaler med lærerne/undervisnerne	Jeg er med til at skabe arbejdsro
Roskilde Gymnasium	81	62	72	82	86	83	91	72
HF Roskilde Gymnasium	76	59	67	77	83	72	87	66
HF 1. Årgang	82	64	72	82	87	83	93	70
1j	85	66	75	90	88	87	95	63
1p	79	63	69	76	87	79	91	77
HF 2. Årgang	68	52	63	71	77	60	81	62
2j	66	50	65	67	77	60	78	58
2p	71	56	59	76	78	60	84	67
STX (Roskilde Gymnasium)	82	62	73	83	86	85	92	73
1. årgang	86	65	76	86	91	94	95	72
1a	87	70*	79	90	94	90	94	71
1b	86	65	77	86	94*	93	93	70
1c	85	64	74	83	92	93	94	74
1d	88	69	81	87	90	95	98	79
1e	88	64	76	90	89	99	96	71
1u	85	62	74	87	92	90	94	77
1x	89*	69	85*	91*	89	99*	100*	81
1y	84	54	66	85	92	94	94	68
1z	82	64	74	74	90	94	90	58
2. årgang	81	62	71	81	87	83	91	72
2a	80	58	73	78	89	83	91	72
2b	83	60	68	79	92	86	99	72
2c	77	57	70	84	81	82	82	75
2d	79	61	70	78	80	85	89	73
2e	78	61	64	78	85	79	87	64
2u	86	67	77	87	91	89	94	70
2w	82	66	70	85	87	82	92	82
2x	76	59	68	78	86	72	87	73
2y	84	65	74	87	91	87	92	71
2z	79	59	73	78	85	82	90	73
3. årgang	77	60	70	82	79	75	89	76
3a	84	60	67	88	88	88	96	82*
3b	78	56	70	86	77	82	89	73
3c	80	68	76	86	81	80	87	75
3d	78	62	67	81	81	78	92	79
3e	63	57	68	70	63	52	73	70
3u	81	61	76	86	91	74	94	73
3x	75	58	68	79	74	74	91	82
3y	73	58	71	76	78	71	84	78
3z	78	62	70	82	81	75	89	74

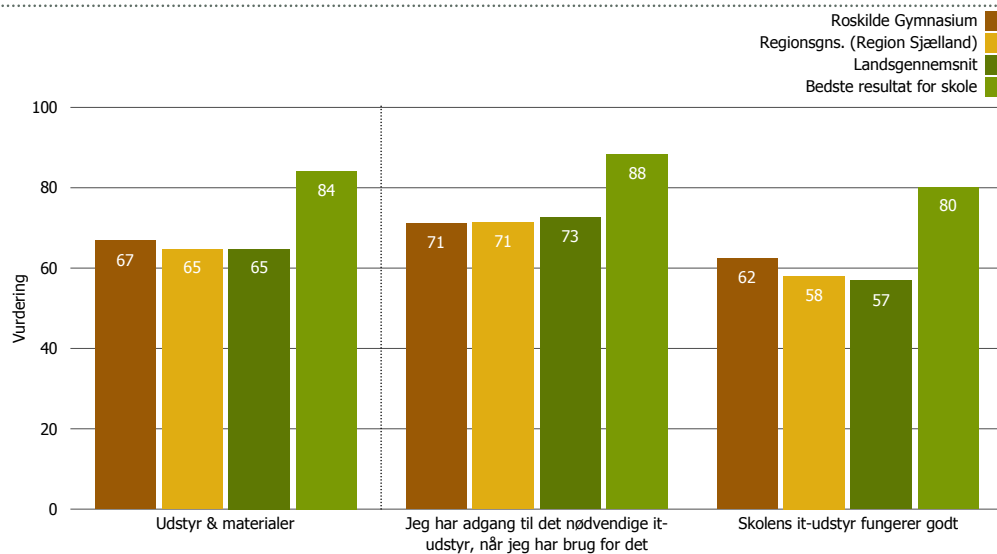
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasse)



Udstyr & materialer

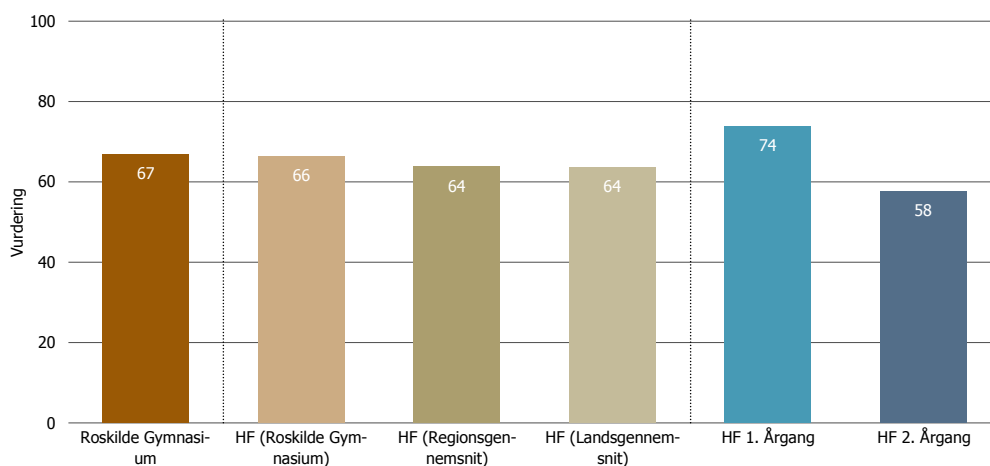
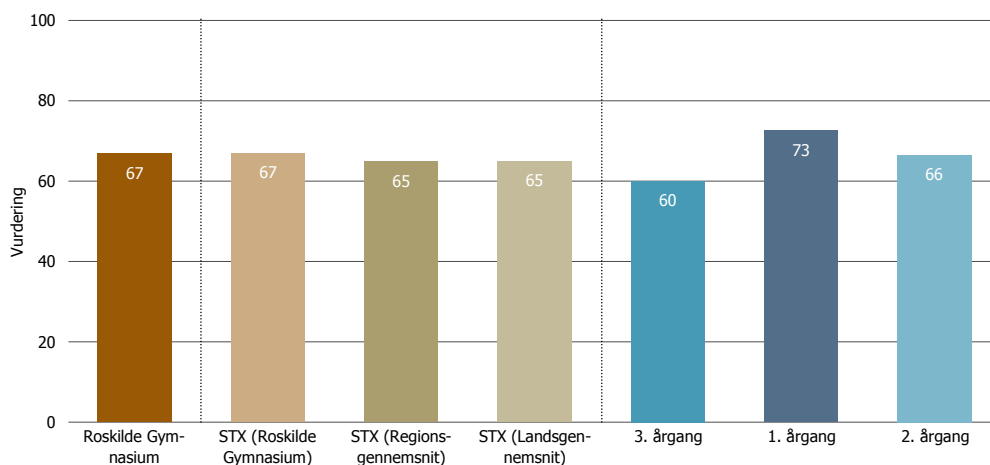
Her ser du vurderingen af de specifikke spørgsmål under Udstyr & materialer på Roskilde Gymnasium.



NB: Der er ikke noget prioriteringskort for Udstyr & materialer, da der kun er 2 spørgsmål under fokusområdet.



Grafen viser det samlede resultat for Udstyr & materialer på Roskilde Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og de enkelte årgange. I grafen er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.



Udstyr & materialer

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Roskilde Gymnasium

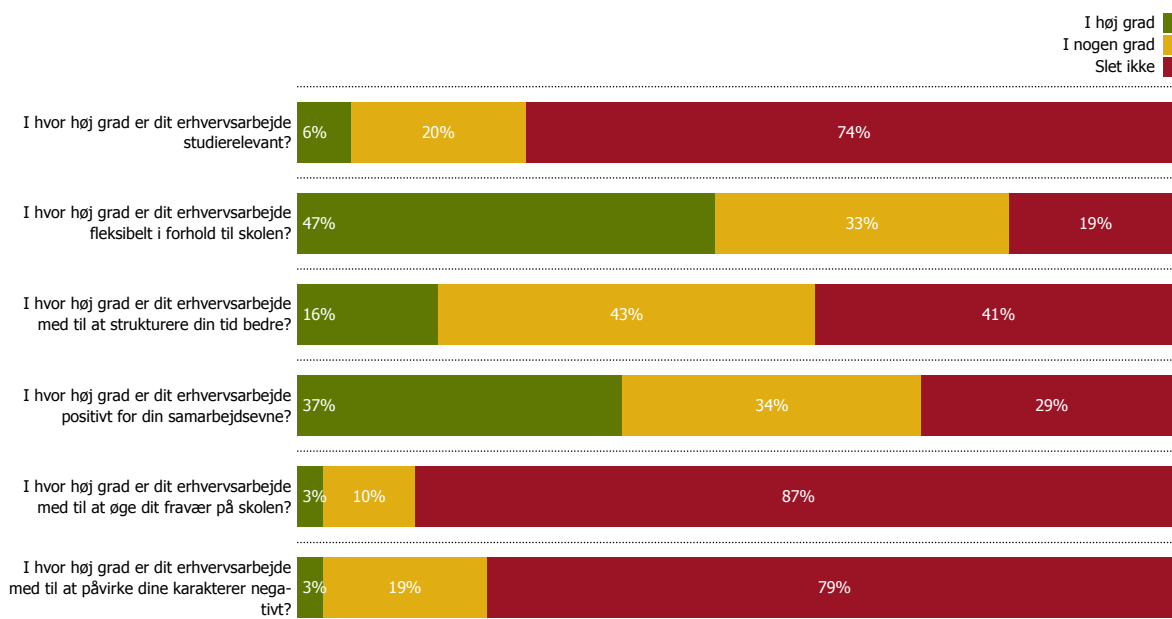
	Udstyr & materialer	Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	Skolens it-udstyr fungerer godt
Roskilde Gymnasium	67	71	62
HF Roskilde Gymnasium	66	71	62
HF 1. Årgang	74	76	72
1j	76	73	79*
1p	72	78	66
HF 2. Årgang	58	65	50
2j	62	72	53
2p	52	57	46
STX (Roskilde Gymnasium)	67	71	63
1. årgang	73	78	67
1a	78	83	73
1b	65	68	62
1c	81	86	77
1d	82*	87*	77
1e	59	62	56
1u	71	76	65
1x	74	79	69
1y	67	77	56
1z	74	80	68
2. årgang	66	69	64
2a	62	69	54
2b	64	64	64
2c	62	61	63
2d	67	65	69
2e	59	60	58
2u	73	75	70
2w	64	64	64
2x	66	67	65
2y	76	82	71
2z	69	77	62
3. årgang	60	66	54
3a	66	71	61
3b	69	70	68
3c	58	69	46
3d	52	57	47
3e	58	62	55
3u	59	76	42
3x	58	62	55
3y	57	64	49
3z	65	65	65

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

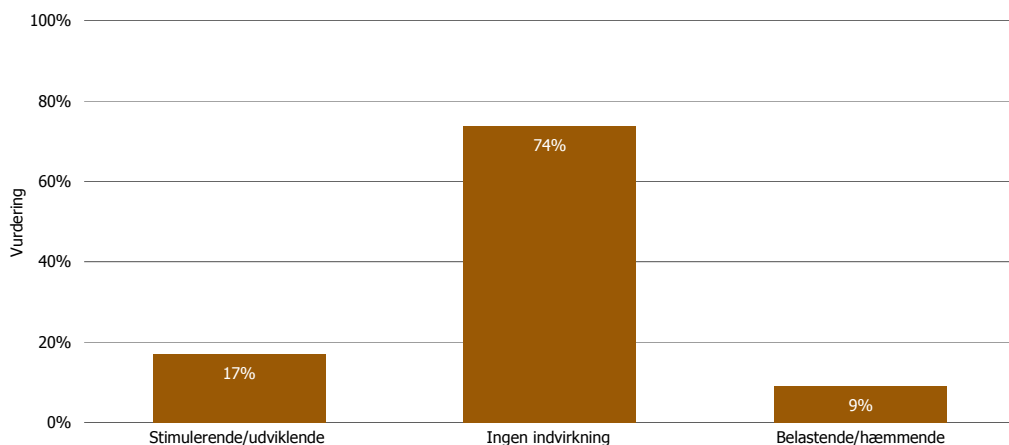
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasse)

Del II (fortsat):
Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
- Tilvalgsmoduler i spørgeskemaet -

Erhvervsarbejde

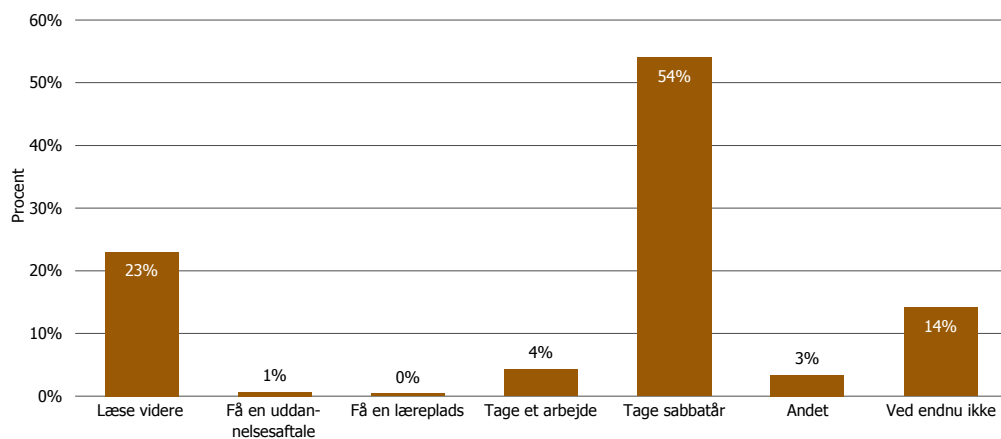


Hvordan indvirker dit erhvervsarbejde på din uddannelse?

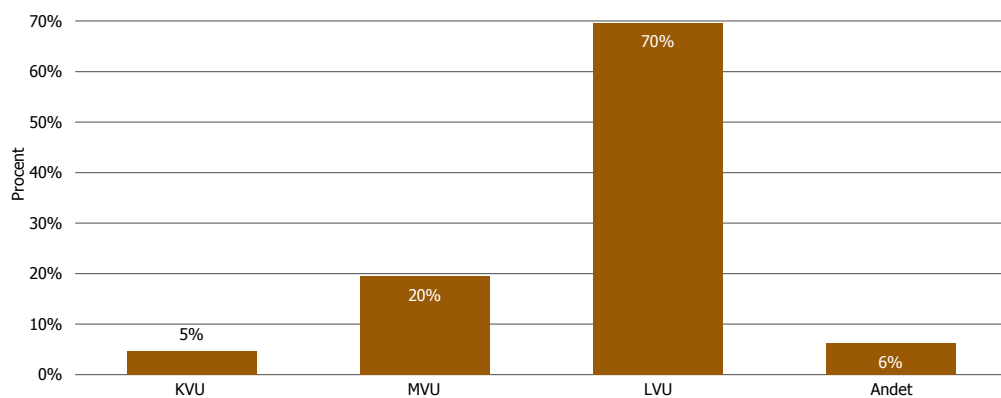


Fremtidsplaner

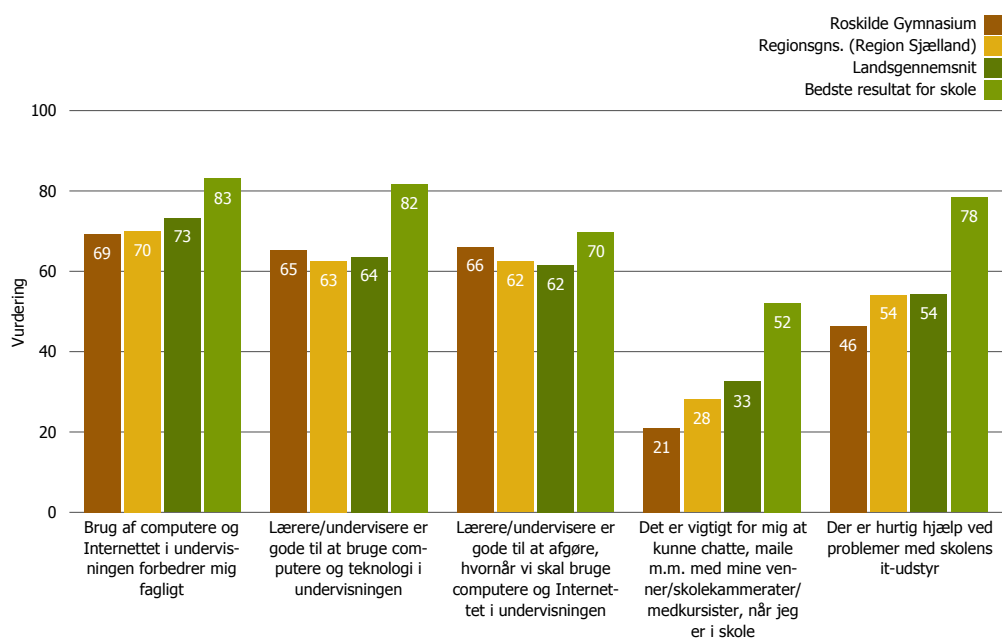
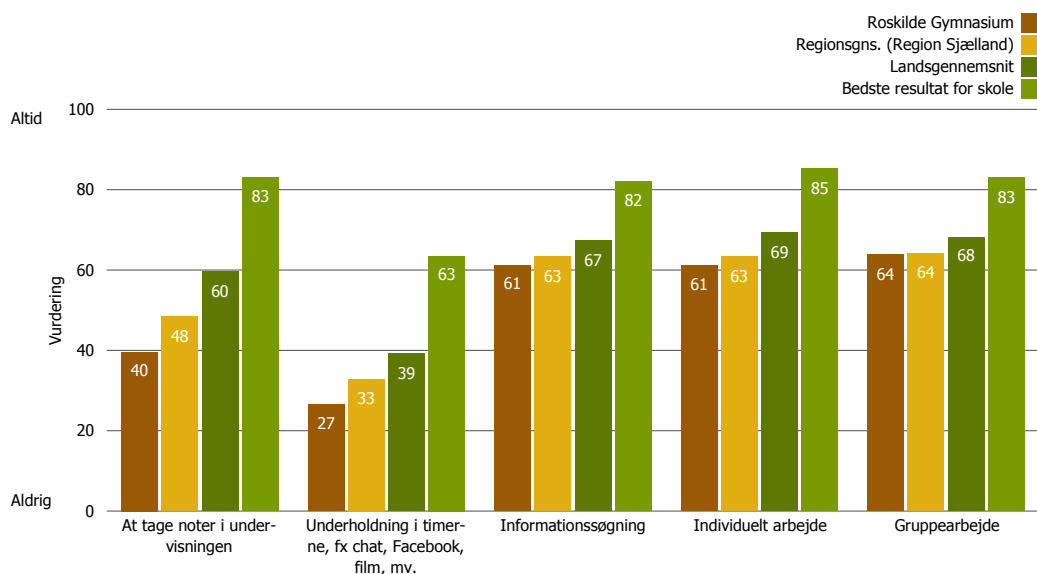
Hvad er dine planer efter afslutningen af din nuværende uddannelse på Roskilde Gymnasium



Hvilken af disse uddannelser har du overvejet at vælge? (kortere-, mellem-, længerevarende uddannelse eller andet)



Hvor tit bruger du computeren til ...



Del III:
Uddybende datagrundlag - Spredningsmål

Spredningsmål

I de kommende tabeller er der bl.a. opstillet såkaldte "spredningsmål".

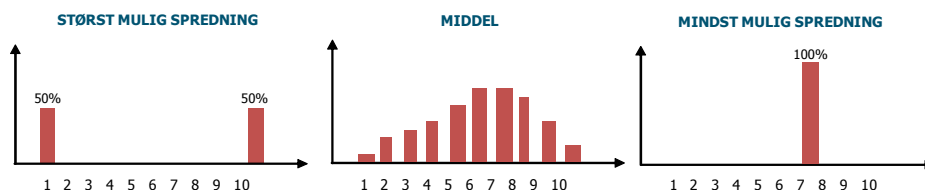
Spredningsmålet – en re-skalering af den bagvedliggende statistiske standardafvigelse – er et udtryk for i hvor høj grad, der er svaret ens på spørgsmålene.

Hvis spredningsmålet er 100, betyder det, at der er svaret så forskelligt på et spørgsmål som overhovedet muligt.

Hvis spredningsmålet er 0, betyder det, at der er svaret det samme på spørgsmålet.

Eksempel på spredningsmål på hhv. 0, middel og 100:

I den midterste figur fordeler svarene sig jævnt hen over skalaen, hvilket er det mest almindelige billede. I denne situation vil spredningsmålet typisk ligge mellem 60 og 65.



Her er man hhv. mest enige, mest uenige i vurderingerne af de forskellige udsagn

	Vurdering	Spredningstal
De 10 spørgsmål, hvor man svarer mest forskelligt		
Jeg har god kontakt med elever/kurister fra andre klasser/hold	70	59
Lærerne/undervisere koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	53	56
Lærerne/undviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats	59	55
Skolens it-udstyr fungerer godt	62	55
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	63	55
Der er arbejdsro i undervisningen	55	55
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	71	54
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	83	51
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af tolerance og respekt for hinanden	75	51
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	72	51
De 10 spørgsmål, hvor man er mest enige		
Den undervisning du modtager	74	28
På en skala fra 1 til 10, hvor 1 er dårligst og 10 er bedst, hvilket karakter vil du give skolen som helhed?	77	29
Lærernes/undervisernes faglige dygtighed	78	30
Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen	75	35
Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet	66	35
Jeg overholder aftaler med lærerne/undviserne	91	36
I hvilken grad anbefaler du skolen til andre?	85	37
Din egen indsats i undervisningen	62	37
På en skala fra 1 til 10, hvor 1 er mindst og 10 er mest, i hvilken grad lever uddannelsen/kurset op til dine forventninger?	75	37
Lærerne/undviserne er godt forberedte	84	37

Uddybende datagrundlag - Spredningsmål

	Vurdering	Spredningstal
Elevtrivsel		
På en skala fra 1 til 10, hvor 1 er dårligst og 10 er bedst, hvilket karakter vil du give skolen som helhed?	77	29
På en skala fra 1 til 10, hvor 1 er mindst og 10 er mest, i hvilken grad lever uddannelsen/kurset op til dine forventninger?	75	37
I hvilken grad anbefaler du skolen til andre?	85	37
Organisering		
Uddannelsens administration/kontor	66	40
Uddannelsens ledelse	64	41
Skolens skemaplanlægning	69	42
Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	71	41
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	72	51
Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	67	48
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	63	55
Undervisere		
Lærernes/undervisernes faglige dygtighed	78	30
Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen	75	35
Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet	66	35
Lærerne/undviserne er godt forberedte	84	37
Lærerne/undviserne anvender opdateret viden og materialer	78	44
Lærerne/undviserne motiverer mig	61	46
Lærerne/undviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats	59	55
Lærerne/undviserne overholder aftaler	81	42
Lærerne/undviserne kommer til tiden	75	44
Lærerne/undviserne giver plads til humor i undervisningen	76	48
Undervisning		
Den undervisning du modtager	74	28
Variationen i de undervisningsformer du modtager	60	42
Jeg oplever sammenhæng mellem fagene i min uddannelse	70	47
Vi har indflydelse på undervisningen	62	47
Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	72	49
Der er arbejdsro i undervisningen	55	55
Undervisningen forbereder mig til at læse videre	74	49
Lærerne/undvisere koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	53	56
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	58	50
Vi bruger skolens læringsplatform i forbindelse med undervisningen	77	51
Jeg bliver forstyrret, når andre elever/kursister bruger bærbar pc i timerne	21	50
Socialt miljø		
Skolens sociale miljø	80	38
Det sociale sammenhold i klassen/på holdet	74	45
Skolen er et rart sted at være	86	41
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	86	43
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	86	44
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af tolerance og respekt for hinanden	75	51
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	83	44
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	84	47
Jeg har god kontakt med elever/kurister fra andre klasser/hold	70	59
Fysisk miljø		
Skolens fysiske undervisningsforhold (bord, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	64	42
Skolens vedligeholdelse og rengøring	73	38
Skolens indretning og udseende	69	42

Uddybende datagrundlag - Spredningsmål

	<u>Vurdering</u>	<u>Spredningstal</u>
Egen motivation		
Din egen indsats i undervisningen	62	37
Din motivation til at lære nyt	72	37
Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne	82	43
Jeg kommer til tiden	86	44
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	83	51
Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	91	36
Jeg er med til at skabe arbejdsro	72	47
Udstyr & materialer		
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	71	54
Skolens it-udstyr fungerer godt	62	55

**Del IV:
Resultater i tabelform**

Resultater i tabelform

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Elevtrivsel											
På en skala fra 1 til 10, hvor 1 er dårligst og 10 er bedst, hvilket karakter vil du give skolen som helhed?	785	0%	0%	1%	1%	3%	5%	19%	38%	24%	8%
På en skala fra 1 til 10, hvor 1 er mindst og 10 er mest, i hvilken grad lever uddannelsen/kurset op til dine forventninger?	785	0%	1%	2%	2%	6%	9%	17%	28%	25%	11%
I hvilken grad anbefaler du skolen til andre?	785	1%	1%	1%	1%	3%	4%	8%	19%	22%	41%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Organisering											
Uddannelsens administration/kontor	761	1%	1%	2%	3%	18%	15%	20%	22%	12%	6%
Uddannelsens ledelse	758	1%	2%	2%	4%	16%	14%	23%	22%	11%	6%
Skolens skemaplanelægning	777	1%	2%	1%	4%	11%	11%	22%	20%	19%	9%

	Total	Helt enig	Delvist enig	Delvist uenig	Helt uenig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Organisering					
Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	775		26%	63%	11%
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	781		36%	45%	17%
Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	764		24%	56%	17%
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	759		22%	50%	21%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Undervisere											
Lærernes/underviserens faglige dygtighed	784	0%	0%	1%	1%	4%	6%	17%	30%	29%	12%
Lærernes/underviserens engagement i undervisningen	785	0%	1%	1%	2%	5%	9%	18%	30%	24%	10%
Lærernes/underviserens evne til at formidle stoffet	784	0%	1%	2%	4%	9%	16%	26%	26%	12%	3%

	Total	Helt enig	Delvist enig	Delvist uenig	Helt uenig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Undervisere					
Lærerne/underviserne er godt forberedte	785		55%	43%	2%
Lærerne/underviserne anvender opdateret viden og materialer	784		43%	50%	7%
Lærerne/underviserne motiverer mig	783		12%	61%	23%
Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats	783		20%	44%	30%
Lærerne/underviserne overholder aftaler	782		49%	45%	5%
Lærerne/underviserne kommer til tiden	784		36%	54%	9%
Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen	784		42%	46%	11%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Undervisning											
Den undervisning du modtager	783	0%	0%	1%	1%	3%	10%	23%	39%	19%	3%
Variationen i de undervisningsformer du modtager	777	1%	1%	6%	7%	14%	19%	21%	17%	8%	5%

Resultater i tabelform

	Total	Helt enig	Delvist enig	Delvist uenig	Helt uenig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Undervisning					
Jeg oplever sammenhæng mellem fagene i min uddannelse	781	29%	55%	14%	2%
Vi har indflydelse på undervisningen	780	16%	56%	25%	3%
Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	782	35%	49%	14%	2%
Der er arbejdsro i undervisningen	781	12%	51%	26%	10%
Undervisningen forbereder mig til at læse videre	779	39%	47%	12%	2%

	Total	Altid	Ofte	Sjældent	Aldrig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Undervisning					
Lærerne/undervisere koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	782	14%	42%	34%	10%
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	778	13%	52%	29%	5%
Vi bruger skolens læringsplatform i forbindelse med undervisningen	781	47%	38%	14%	2%
Jeg bliver forstyrret, når andre elever/kursister bruger bærbar pc i timerne	781	3%	8%	39%	50%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Socialt miljø											
Skolens sociale miljø	778	0%	1%	1%	3%	4%	4%	14%	23%	24%	25%
Det sociale sammenhold i klassen/på holdet	779	1%	1%	3%	4%	7%	9%	14%	20%	23%	18%

	Total	Helt enig	Delvist enig	Delvist uenig	Helt uenig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Socialt miljø					
Skolen er et rart sted at være	784	65%	31%	4%	1%
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	780	65%	29%	4%	1%
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	783	67%	25%	6%	1%
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af tolerance og respekt for hinanden	782	42%	44%	11%	3%
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	782	58%	35%	6%	1%
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	783	62%	29%	7%	2%
Jeg har god kontakt med elever/kurister fra andre klasser/hold	782	41%	34%	20%	5%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Fysisk miljø											
Skolens fysiske undervisningsforhold (bord, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	781	1%	2%	5%	6%	10%	14%	22%	23%	13%	3%
Skolens vedligeholdelse og rengøring	780	0%	1%	1%	3%	8%	8%	19%	26%	21%	12%
Skolens indretning og udseende	780	1%	1%	2%	5%	10%	10%	20%	24%	17%	10%

	Total	Helt enig	Delvist enig	Delvist uenig	Helt uenig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Egen motivation					
Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og noter med til timerne	785	54%	40%	5%	1%
Jeg kommer til tiden	783	66%	27%	6%	1%
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	782	63%	26%	8%	3%
Jeg overholder aftaler med lærerne/undervisere	783	77%	20%	3%	1%
Jeg er med til at skabe arbejdsro	781	33%	54%	12%	2%

Resultater i tabelform

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Egen motivation											
Din egen indsats i undervisningen	779	0%	1%	4%	8%	11%	16%	28%	24%	6%	1%
Din motivation til at lære nyt	778	0%	1%	2%	3%	7%	11%	21%	27%	18%	10%

	Total	Helt enig	Delvist enig	Delvist uenig	Helt uenig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Udstyr & materialer					
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	779	38%	41%	19%	3%
Skolens it-udstyr fungerer godt	780	22%	48%	23%	6%

	Total	Helt enig	Delvist enig	Delvist uenig	Helt uenig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Æstetisk Miljø					
Undervisningslokalerne er indrettet så de virker inspirerende	770	3%	40%	39%	18%
Fællesarealerne er spændende at opholde sig i	770	18%	48%	28%	6%
Der er mange hyggekrege på skolen	771	25%	41%	27%	7%
Skolen er flot udsmykket	769	12%	44%	32%	12%
Elever/kursister har indflydelse på skolens indretning og udseende	762	28%	46%	19%	7%

	Total	Altid	Ofte	Sjældent	Aldrig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Udvidet IT					
At tage noter i undervisningen	768	18%	21%	22%	39%
Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv.	767	4%	18%	32%	46%
Informationssøgning	766	18%	56%	17%	9%
Individuelt arbejde	769	23%	49%	17%	11%
Gruppearbejde	769	20%	59%	14%	7%

	Total	Helt enig	Delvist enig	Delvist uenig	Helt uenig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Udvidet IT					
Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt	764	34%	46%	14%	6%
Lærere/undervisere er gode til at bruge computere og teknologi i undervisningen	767	24%	53%	20%	4%
Lærere/undervisere er gode til at afgøre, hvornår vi skal bruge computere og Internettet i undervisningen	768	26%	50%	19%	5%
Det er vigtigt for mig at kunne chatte, maile m.m. med mine venner/skolekammerater/medkursister, når jeg er i skole	768	5%	10%	27%	57%
Der er hurtig hjælp ved problemer med skolens it-udstyr	755	9%	38%	38%	16%

Resultater i tabelform

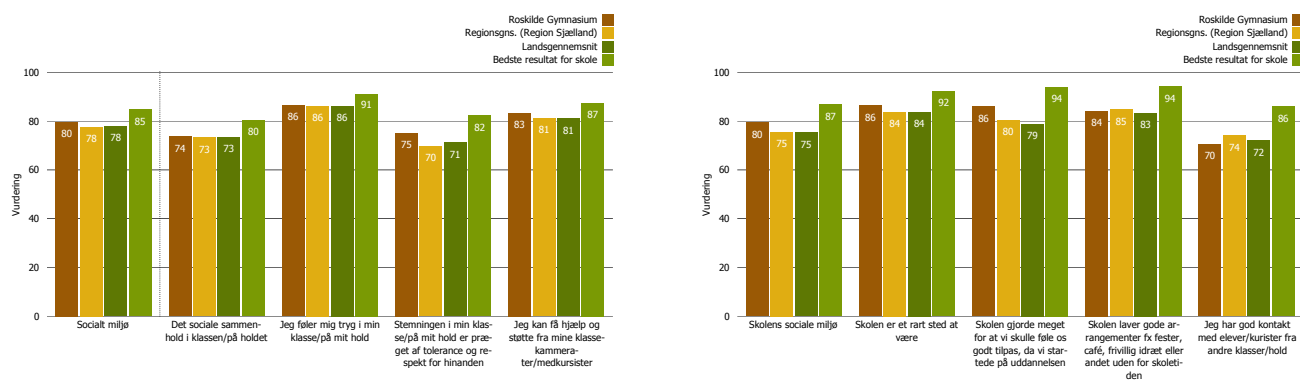
	Antal Svar	Procentvis fordeling
Hvilken uddannelse går du på?		
STX	680	87%
2-årig Hf	104	13%
Hvilken klasse går du i?		
1.årgang	298	38%
2.årgang	301	38%
3.årgang	186	24%
Hvilken studieretning er du på?		
Kunstnerisk	86	13%
Naturvidenskabelig	204	30%
Samfundsvidenskabelig	167	25%
Sproglig	214	31%
Andet	6	1%
Ved ikke/Endnu ikke valgt	3	0%
Hvad er dine forældres uddannelsesmæssige baggrund? Vælg den forældre med højst fuldførte uddannelse.		
Grundskole/folkeskole	22	3%
Faglig uddannelse – fx tømrer, social- og sundhedsudd., landbrugsudd.	99	13%
Gymnasial uddannelse – fx gymnasiet, hf, hh, hhx	150	19%
Videregående uddannelse – fx markedsøkonom, sygeplejerske, læge, jurist, ingeniør	476	61%
Ved ikke	38	5%
Er du kvinde eller mand?		
Kvinde	549	70%
Mand	236	30%
Eget faglige niveau		
Jeg er en af de bedste	106	14%
Der er nogle få, der er bedre end mig	424	54%
Der er mange, der er bedre end mig	251	32%
Har du pjækket fra undervisningen inden for den seneste måned?		
Nej, slet ikke	355	45%
Ja, nogle få timer	357	46%
Ja, 1-3 dage	51	7%
Ja, 4 dage eller mere	20	3%
Har du undladt at aflevere obligatoriske opgaver indenfor den seneste måned?		
Nej	541	69%
Ja, en enkelt gang	183	23%
Ja, flere gange	58	7%
Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen?		
Ja	98	13%
Nej	684	87%
Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?		
For svært	21	3%
Svært, men jeg klarer mig	402	51%
Passende	336	43%
For let	24	3%
Fremtidsplaner		
Læse videre	177	23%
Få en uddannelsesaftale	5	1%
Få en læreplads	3	0%
Tage et arbejde	33	4%
Tage sabbatår	416	54%
Andet	26	3%
Ved endnu ikke	109	14%

**Del V:
Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering,
Ressourceregnskab og handlingsplan**

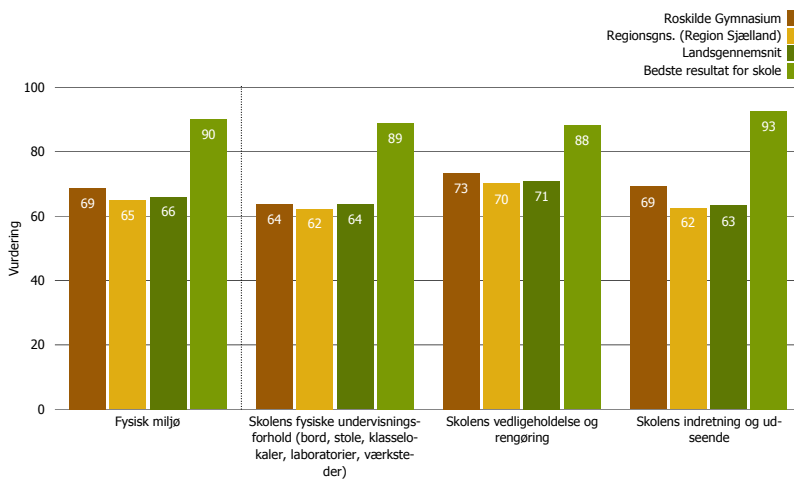
Undervisningsmiljøvurdering

Vurdering af det psykiske/socialt miljø, det fysiske miljø og det æstetiske miljø (hvis valgt i undersøgelsen)

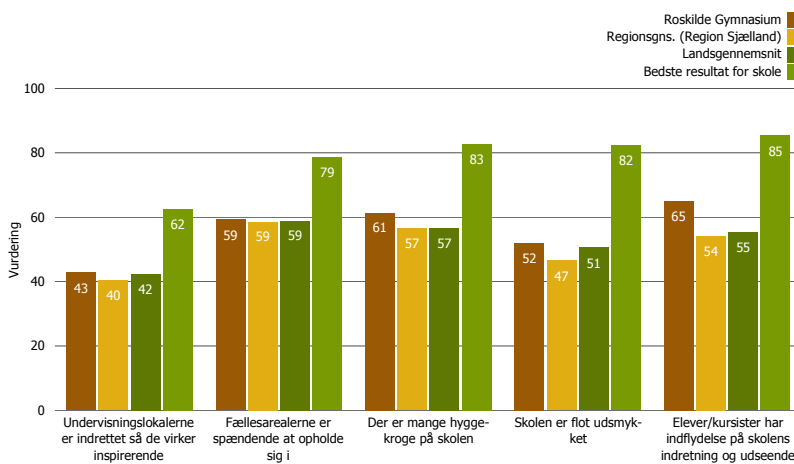
Sociale miljø



Fysisk miljø

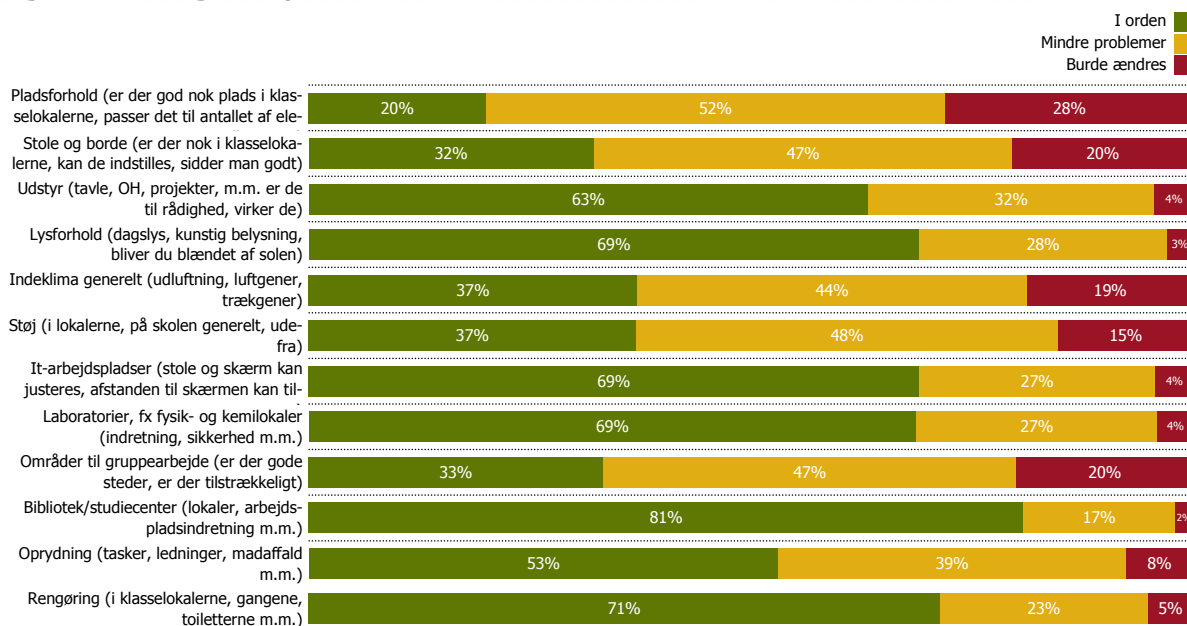


Æstetisk Miljø



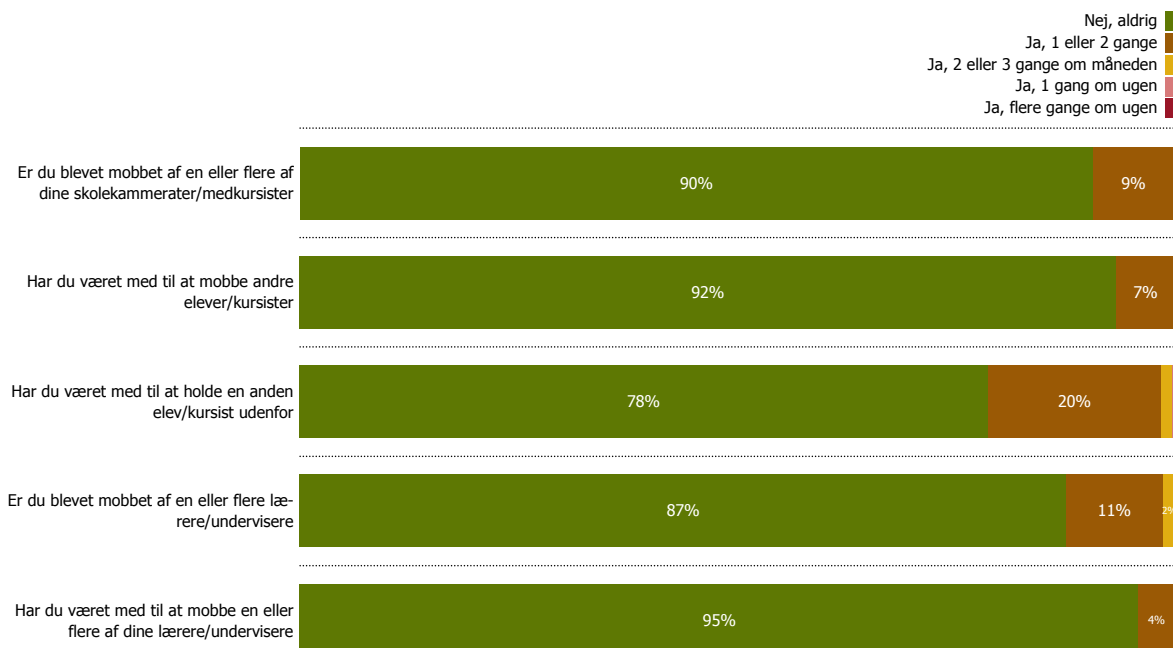
Undervisningsmiljøvurdering

Vurdering af det psykiske/socialt miljø, det fysiske miljø og det æstetiske miljø (hvis valgt i undersøgelsen)

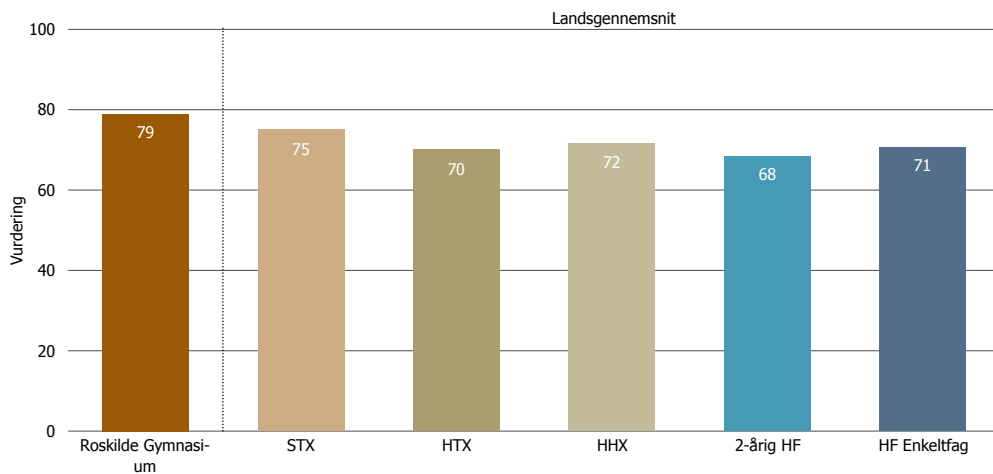
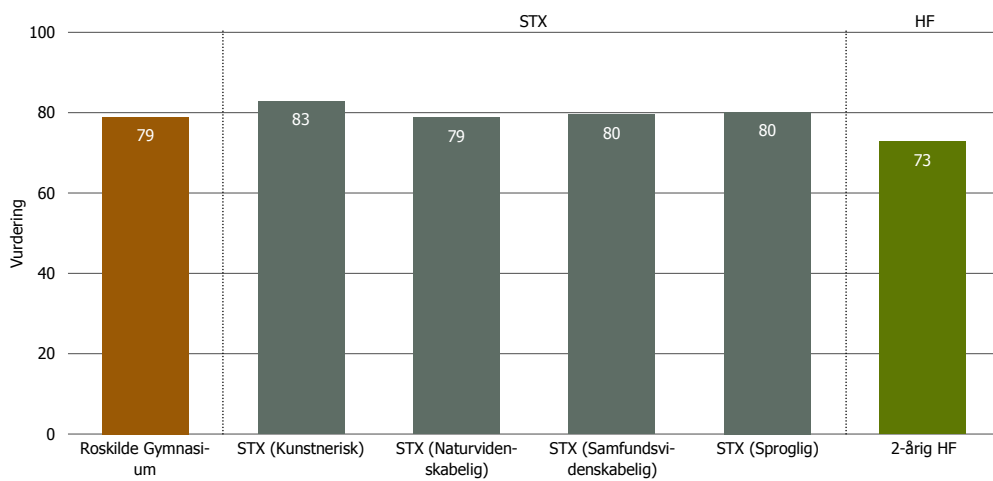
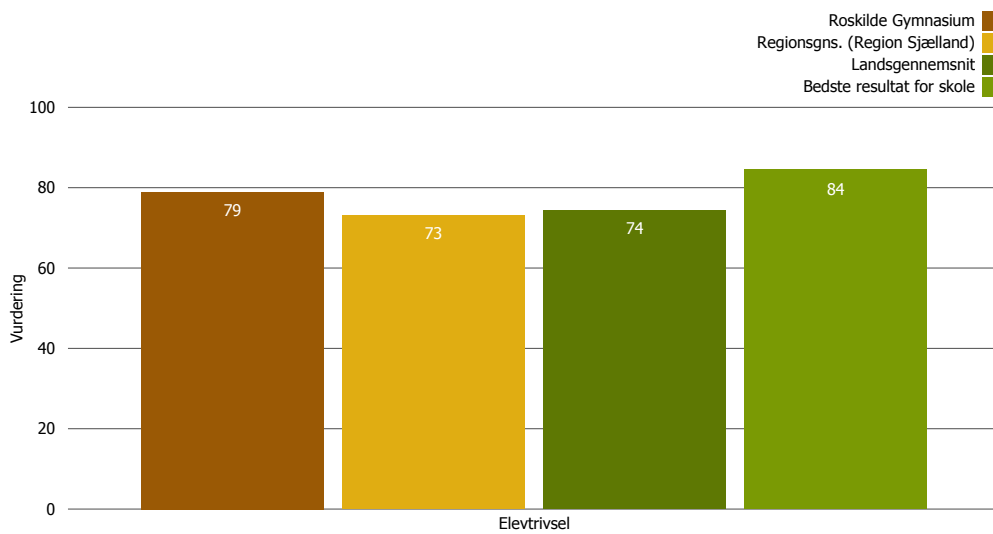


Uddybende forklaring

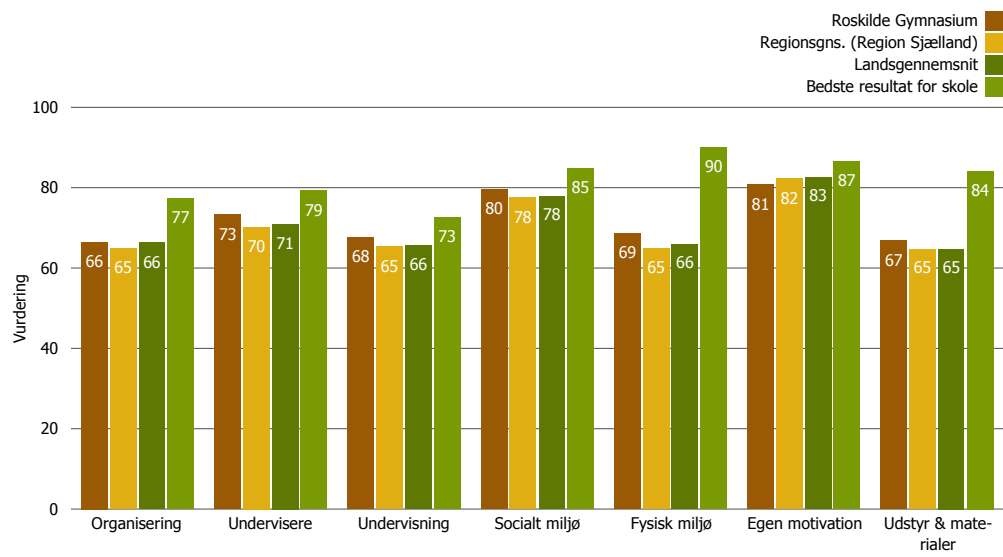
- Lysforhold (dagslys, kunstig belysning, bliver du blændet af solen)
- Bibliotek/studiecenter (lokaler, arbejdspladsindretning m.m.)
- Oprydning (tasker, ledninger, madaffald m.m.)
- Laboratorier, fx fysik- og kemilokaler (indretning, sikkerhed m.m.)
- Stole og borde (er der nok i klasselokalerne, kan de indstilles, sidder man godt)
- Rengøring (i klasselokalerne, gangene, toiletterne m.m.)
- Udstyr (tavle, OH, projekter, m.m. er de til rådighed, virker de)
- Områder til gruppearbejde (er der gode steder, er der tilstrækkeligt)
- Pladsforhold (er der god nok plads i klasselokalerne, passer det til antallet af elever/kursister)
- Støj (i lokalerne, på skolen generelt, udefra)
- Indeklima generelt (udluftning, luftgener, trækgener)
- It-arbejdspladser (stole og skærm kan justeres, afstanden til skærmen kan tilpasses)



Ressourceregnskab - disse resultater indgår



Ressourceregnskab - disse resultater indgår



Handlingsplan - skabelon

Nedenfor kan I anføre, hvad I vil gøre på baggrund af målingens resultater.



Hvad vil vi prioritere i min afdeling/på vores institution?



Hvad vil vi opnå med den prioritering?



Hvordan vil vi opnå forbedringen?

- På kort sigt
- På lang sigt



Hvem skal gøre hvad?

- Appendiks -
Generel information om undersøgelsen og læsevejledning

Rapportens indhold

Rapportens fokus

Denne rapport belyser trivslen på Roskilde Gymnasium og viser, hvor man mest effektivt kan sætte ind med udviklingsarbejdet for at fastholde eller øge trivslen. Rapporten giver Roskilde Gymnasium input til:

- At få et overordnet billede af trivslen
- At identificere styrkerne – dvs. "hvad skal vi gøre mere af"
- At identificere udfordringerne – dvs. "har vi et problem?"
- At identificere de faktorer, der BETYDER noget for trivslen – dvs. "gør vi det rigtige?"
- At evaluere forbedringsinitiativer – dvs. "Har vi rykket os?"
- Herudover er rapportens resultater input til Ressourceregnskabet.

Spørgsmål og emner, som afdækkes i rapporten

Der er blevet stillet en række grundspørgsmål. Herudover har skolen haft mulighed for at vælge uddybende spørgsmålspakker.

Grundspørgsmålene, som er blevet vurderet, dækker: Trivsel, tilfredshed, motivation, egen indsats, lærerne, undervisningen, socialt miljø, fysisk miljø, organiseringen og ledelsen.

I undersøgelsen har skolen haft mulighed for at inkludere en række spørgsmålspakker: Mobning, Screening af skolens fysiske miljø, Screening af skolens æstetiske miljø, Anvendelse af pc og it i undervisningen, Fremtidsplaner, Skolevalg – kun 1. årgang, Erhvervsarbejde og Kostafdelingen.

Bagerst i rapporten kan du se de spørgsmål, der er blevet stillet inden for de enkelte emner.

Rapportens opbygning

Rapporten behandler først de overordnede resultater, derefter uddybes de enkelte emner. Rapporten viser vurderinger af de enkelte emner og spørgsmål vha. indeks, som går fra 0-100.

I rapporten finder du følgende resultater:

- Årets samlede resultat. Hvad er status?
- Årets resultat for årgange og evt. hold/klasser. Er der lokale udfordringer/gode historier?
- Sammenligning med højeste resultat for en skole. Hvad er Best Practice?
- Sammenligning med relevante gennemsnit af andre skolers vurdering. Hvad er middelniveauet blandt de deltagende skoler?

NB: ved fremtidige målinger viser vi selvfølgelig udviklingen fra måling til måling!

- Tabeller med frekvenser på alle spørgsmål, der viser hvor mange der har sat kryds i de forskellige kategorier.
- Spredningstal: et mål for hvor enige eller uenige man har været i vurderingen af spørgsmålene
- Den samlede spørgeramme
- Skabelon til udarbejdelse af handlingsplaner
- Uddybende metodeforklaring

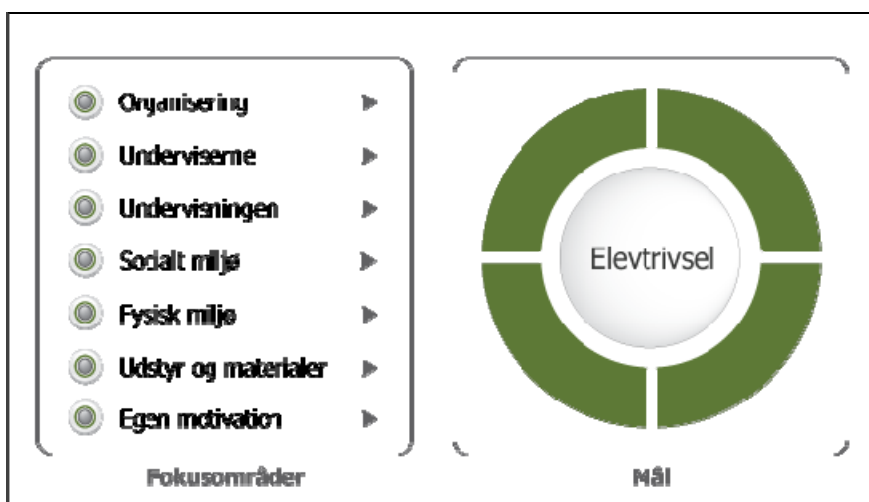
Formidling af resultaterne

For at lette arbejdet med resultaterne, bliver der ved siden af denne rapport leveret en præsentationsudgave af rapporten. I præsentationsudgaven er alle grafer opstillet enkeltvis til kommunikationsøjemed.

Målingens ramme

En måling skal ikke kun vise hvor tilfreds man er, men også hvor det bedst kan betale sig at gøre en indsats i forhold til at vedligeholde eller højne trivslen.

Ennova har på baggrund af spørgeskemaet udviklet en undersøgelsesmodel (se figur), hvilket garanterer for den bedst mulige beskrivelse af, hvordan trivslen skabes på de skoler, der er med i målingen. Modellen er skabt på baggrund af anerkendt teori indenfor kvalitetsmålinger, og en lignende model er testet på et grundigt empirisk datagrundlag over de sidste 5 år (+ 100.000 besvarelser)*.



** Er du interesseret i yderligere information om modelarbejdet eller det empiriske grundlag kan du kontakte Afdelingschef Anders Filtenborg, Ennova.*

At arbejde med modellen har flere fordele:

- Spørgsmålene fra spørgerammen samles i 8 faktorer og sætter dermed en konceptuel ramme for den dialog der vil være om resultaterne og når handlingsplaner skal udarbejdes. Der tales således samme sprog på tværs af skoler, årgange, hold og klasser.
- Den viser, at de 7 fokusområder påvirker trivsel på skolen. Elevtrivslen er resultatet, mens fokusområderne er de værktøjer, som skolen kan bruge til at fastholde eller højne trivslen.
- 7 af de 8 faktorer skal indrapporteres til Ressourceregnskabet, som overordnede indikatorer ('Udstyr og materialer' er undtagelsen).



Fra input til output – om resultaterne i rapporten

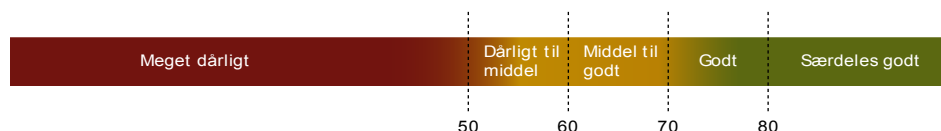
Spørgeskemaet som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skaler, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer.

For at kunne sammenligne vurderingerne af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala. Det gør det muligt for dig:

- at sammenligne spørgsmål, der i spørgerammen blev stillet på forskellige skalaer
- at få et entydigt mål for, hvordan vurderingen af et spørgsmål er sammenlignet med vurderingen af et andet spørgsmål
- at bruge én skala i dialogen om, hvorvidt et givent niveau er godt eller blot godt nok.

Hvis du har brug for data af rapporteret efter de skalaer, der blev brugt i spørgerammen, er disse vedlagt i appendiks.

Som en tommelfingerregel er et resultat over 80 særdeles godt, et resultat mellem 60 og 70 gennemsnitligt, mens et resultat under 50 er meget dårligt. Man bør dog være opmærksom på, at nogle spørgsmål traditionelt er sværere/nemmere at score højt på end andre, og man bør derfor altid skele til det eksterne sammenligningsgrundlag, som præsenteres i stolpediagrammerne.



Anonymitetsregler beskytter den enkelte

Anonymiteten er sikret ved, at der på intet tidspunkt bliver udleveret enkeltpersoners besvarelser. Der rapporteres kun resultater på baggrund af minimum 5 besvarelser.

Databearbejdning – et input til arbejdet med resultaterne på skolen

Elevtrivselsundersøgelsen 2010 måler som tidligere nævnt ikke blot trivslen, men også hvor vigtige de enkelte områder er i forhold til deres trivsel. Ennova har vha. statistiske beregninger undersøgt sammenhængen mellem de 7 fokusområder og den overordnede trivsel. Hvis der er tydelig sammenhæng mellem et fokusområde og trivslen, kan man udlede, at fokusområdet er af stor betydning for trivslen.

Graden af sammenhæng afgør, hvilke områder man mest effektivt kan arbejde med for at forbedre trivslen: Hvis der er stor sammenhæng mellem et område og trivslen, vil en forbedring af fokusområdet også medføre øget trivsel. Og omvendt: Er der lav grad af sammenhæng, vil en forbedring af fokusområdet ikke have særlig stor betydning for den overordnede trivsel.

Rapporten viser hvilke områder, som er vigtigst for trivslen. Det vil typisk være på disse områder, at forbedringsarbejdet sættes ind.

Analysen er et input til dialog

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt, benyttes der igennem rapporten de såkaldte Prioriteringskort. Kortene viser, hvordan fokusområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Indsatsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på Roskilde Gymnasium.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan undersøgelsen og Prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Der er sjældent tid og ressourcer til at prioritere alt.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således, at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.

Appendiks - Undersøgelsens spørgsmål (1/2)

Blå: Spørgsmål, som indgår i modellen.

Elevtrivsel (Faktor indgår i modellen)	Hvordan vurderer du skolen som helhed? I hvilken grad lever uddannelsen/kurset op til dine forventninger? I hvilken grad anbefaler du skolen til andre?
Organisering (Faktor indgår i modellen)	Uddannelsens administration/kontor Uddannelsens ledelse Skolens skemaplanlægning Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister
Undervisere (Faktor indgår i modellen)	Lærernes/undervisernes faglige dygtighed Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet Lærerne/undervisere er godt forberedte Lærerne/undervisere anvender opdateret viden og materialer Lærerne/undervisere motiverer mig Lærerne/undervisere giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats Lærerne/undervisere overholder aftaler Lærerne/undervisere kommer til tiden Lærerne/undervisere giver plads til humor i undervisningen
Undervisning (Faktor indgår i modellen)	Den undervisning du modtager Variationen i de undervisningsformer du modtager Jeg oplever sammenhæng mellem fagene i min uddannelse Vi har indflydelse på undervisningen Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse Der er arbejdsro i undervisningen Undervisningen forbereder mig til at læse videre Lærerne/undervisere koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet Vi bruger skolens læringsplatform i forbindelse med undervisningen Jeg bliver forstyrret, når andre elever/kursister bruger bærbar pc i timerne
Socialt miljø (Faktor indgår i modellen)	Det sociale sammenhold i klassen/på holdet Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af tolerance og respekt for hinanden Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister Skolens sociale miljø Skolen er et rart sted at være Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden Jeg har god kontakt med elever/kurister fra andre klasser/hold
Fysisk miljø (Faktor indgår i modellen)	Skolens fysiske undervisningsforhold (bord, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder) Skolens vedligeholdelse og rengøring Skolens indretning og udseende
Egen Motivation (Faktor indgår i modellen)	Din egen indsats i undervisningen Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne Jeg kommer til tiden Jeg afleverer mine opgaver til tiden Jeg overholder aftaler med lærerne/undervisere Din motivation til at lære nyt Jeg er med til at skabe arbejdsro
Udstyr & Materialer (Faktor indgår i modellen)	Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det Skolens it-udstyr fungerer godt
Frafald	Har du "pjækket" fra undervisningen inden for den seneste måned? Har du undladt at aflevere obligatoriske opgaver indenfor den seneste måned? Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen? Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?

Appendiks - Undersøgelsens spørgsmål (2/2)

Udvidet IT	At tage noter i undervisningen Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv. Informationssøgning Individuelt arbejde Gruppearbejde Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt Lærere/undervisere er gode til at bruge computere og teknologi i undervisningen Lærere/undervisere er gode til at afgøre, hvornår vi skal bruge computere og Internettet i undervisningen Det er vigtigt for mig at kunne chatte, maile m.m. med mine venner/skolekammerater/medkursister, når jeg er i skole Der er hurtig hjælp ved problemer med skolens it-udstyr
Mobning	Er du blevet mobbet af en eller flere af dine skolekammerater/medkursister Har du været med til at mobbe andre elever/kursister Har du været med til at holde en anden elev/kursist udenfor Er du blevet mobbet af en eller flere lærere/undervisere Har du været med til at mobbe en eller flere af dine lærere/undervisere
Udvidet fysisk miljø	Pladsforhold (er der god nok plads i klasselokalerne, passer det til antallet af elever/kursister) Stole og borde (er der nok i klasselokalerne, kan de indstilles, sidder man godt) Udstyr (tavle, OH, projekter, m.m. er de til rådighed, virker de) Lysforhold (dagslys, kunstig belysning, bliver du blændet af solen) Indeklima generelt (udluftning, luftgener, trækgener) Støj (i lokalerne, på skolen generelt, udefra) It-arbejdspladser (stole og skærm kan justeres, afstanden til skærmen kan tilpasses) Laboratorier, fx fysik- og kemilokaler (indretning, sikkerhed m.m.) Områder til gruppearbejde (er der gode steder, er der tilstrækkeligt) Bibliotek/studiecenter (lokaler, arbejdspladsindretning m.m.) Oprydning (tasker, ledninger, madaffald m.m.) Rengøring (i klasselokalerne, gangene, toiletterne m.m.)
Udvidet æstetisk miljø	Undervisningslokalerne er indrettet så de virker inspirerende Fællesarealerne er spændende at opholde sig i Der er mange hyggekrege på skolen Skolen er flot udsmykket Elever/kursister har indflydelse på skolens indretning og udseende
Fremtidsplaner	Hvad er dine planer efter afslutningen af dit nuværende uddannelsesforløb på skolen? Hvilket af disse uddannelsesforløb har du overvejet at vælge
Skolevalg	Nævn de punkter, der har haft størst betydning for dit valg af skole
Erhvervsarbejde	I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde studierelevant? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde fleksibelt i forhold til skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at strukturere din tid bedre? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde positivt for din samarbejdsevne? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at øge dit fravær på skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at påvirke dine karakterer negativt? Hvordan indvirker dit erhvervsarbejde på din uddannelse?
Kostafdeling	Bor du på kostafdeling? Jeg befinder mig godt på kostskolen Jeg har gode kammerater på kostskolen Der er ro i lektielæsningsstiden kl... Der er ro efter kl... på dage før skoledage Jeg henvender mig gerne til kostlærerne, når jeg har et problem Jeg kan få fat på en kostlærer, når jeg har brug for det Jeg får god og varieret mad på kostskolen
Baggrund/Demografi	Køn Selvoplevet dygtighed

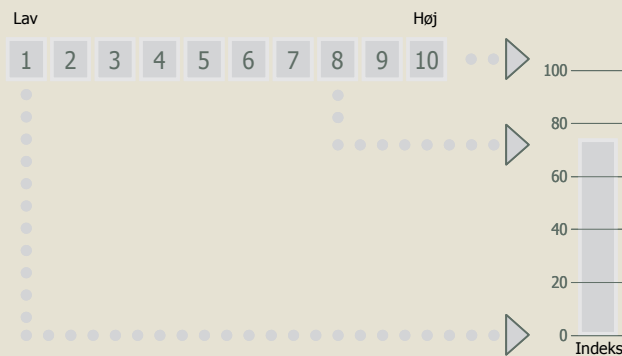
Appendiks – om vurderinger og beregnet betydning

To typer af skalaer

Spørgeskemaerne som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skalaer, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer. For at kunne sammenligne elevernes/lærlingenes vurdering af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala.

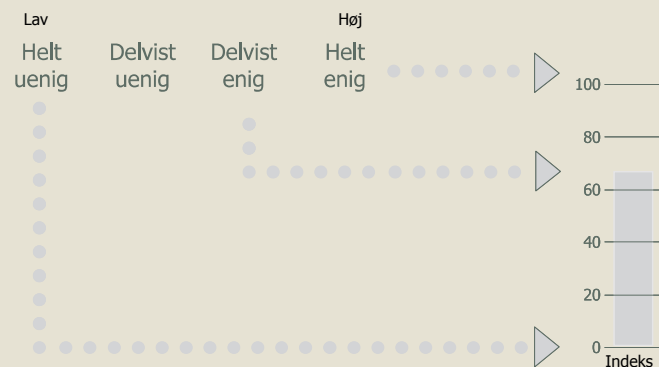
Vurderinger

I spørgeskemaet har eleverne besvaret spørgsmålene på en skala fra 1 til 10, hvor 1 er den laveste og 10 er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 1 på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 2, omregnes det til 11, 3 til 22 og så fremdeles.



Vurderinger

I spørgeskemaet har eleverne også besvaret spørgsmålene på en skala fra for eksempel 'Helt uenig' til 'Helt enig', hvor 'Helt uenig' er den laveste og 'Helt enig' er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 'Helt uenig' på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 'Delvist uenig', omregnes det til 33,33333333, 'Delvist enig' til 66,66666666 og 'Helt enig' til 100.



Appendiks – overordnede og specifikke prioriteringskort

<p>To typer af prioriteringskort</p>	<p>I rapporten bruges to typer af prioriteringskort: ét overordnet prioriteringskort og en række specifikke prioriteringskort.</p>				
<p>Overordnet prioriteringskort</p>	<p>Det overordnede prioriteringskort angiver prioriteringen af de syv områder: Organisering, Undervisere, Undervisning, Socialt Miljø, Fysisk miljø, Egen motivation og Udstyr & materialer.</p> <p>Kortet viser, hvordan disse områder kan bestemmes som hhv. indsatsområder, styrker, muligheder eller svagheder i forhold til at forbedre den overordnede arbejdsglæde og loyalitet.</p> <p>NB: Det skal som hovedregel være det overordnede prioriteringskort, som afgør, hvilket område man prioriterer højest i det videre udviklingsarbejde.</p> <p>Herefter bruger man de specifikke prioriteringskort til at finde ud af hvilke spørgsmål, som bidrager mest til skabelsen af området.</p>				
<p>Specifikke prioriteringskort</p>	<p>De specifikke prioriteringskort er mere detaljerede og viser prioriteringen på spørgsmålsniveau.</p> <p>De specifikke prioriteringskort viser således, hvordan de enkelte spørgsmål under et givent område kan kategoriseres som hhv. indsatsområder, styrker, muligheder eller svagheder i forhold til at forbedre tilfredsheden med området.</p>				
<p>Et eksempel</p>	<p>I eksemplet nedenfor bør man primært sætte ressourcerne ind på at forbedre område 2, da det ligger i feltet for indsatsområder, mens område 1 ligger i feltet for muligheder.</p> <p>Hvordan kan man så konkret forbedre område 2? Her skal man se på det specifikke prioriteringskort, som knytter sig til område 2. Man vil opnå den mest effektive forbedringsindsats ved at fokusere på de spørgsmål, som på dette kort ligger i feltet for indsatsområder (markeret med en rød firkant).</p> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px; margin-top: 10px;"> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%; border: 1px solid #ccc; padding: 5px;">Overordnet prioriteringskort</th> <th style="width: 50%; border: 1px solid #ccc; padding: 5px;">Specifikke prioriteringskort</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px; vertical-align: top;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; border-bottom: 1px solid #ccc; padding-bottom: 5px;"> TILPAS VEDLIGEHOLD </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center; border: 1px solid #ccc; padding: 10px;"> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; text-align: center;"> OMRÅDE 1 </div> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; text-align: center;"> OMRÅDE 2 </div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; border-top: 1px solid #ccc; padding-top: 5px;"> OBSERVER PRIORITER </div> </td> <td style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px; vertical-align: top;"> <div style="margin-bottom: 10px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; border-bottom: 1px solid #ccc; padding-bottom: 5px;"> TILPAS VEDLIGEHOLD </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center; border: 1px solid #ccc; padding: 5px;"> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 2px;">OMRÅDE 1</div> </div> </div> <div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; border-bottom: 1px solid #ccc; padding-bottom: 5px;"> TILPAS VEDLIGEHOLD </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center; border: 1px solid #ccc; padding: 5px;"> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 2px;">OMRÅDE 2</div> </div> </div> </td> </tr> </tbody> </table> </div>	Overordnet prioriteringskort	Specifikke prioriteringskort	<div style="display: flex; justify-content: space-between; border-bottom: 1px solid #ccc; padding-bottom: 5px;"> TILPAS VEDLIGEHOLD </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center; border: 1px solid #ccc; padding: 10px;"> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; text-align: center;"> OMRÅDE 1 </div> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; text-align: center;"> OMRÅDE 2 </div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; border-top: 1px solid #ccc; padding-top: 5px;"> OBSERVER PRIORITER </div>	<div style="margin-bottom: 10px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; border-bottom: 1px solid #ccc; padding-bottom: 5px;"> TILPAS VEDLIGEHOLD </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center; border: 1px solid #ccc; padding: 5px;"> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 2px;">OMRÅDE 1</div> </div> </div> <div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; border-bottom: 1px solid #ccc; padding-bottom: 5px;"> TILPAS VEDLIGEHOLD </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center; border: 1px solid #ccc; padding: 5px;"> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 2px;">OMRÅDE 2</div> </div> </div>
Overordnet prioriteringskort	Specifikke prioriteringskort				
<div style="display: flex; justify-content: space-between; border-bottom: 1px solid #ccc; padding-bottom: 5px;"> TILPAS VEDLIGEHOLD </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center; border: 1px solid #ccc; padding: 10px;"> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; text-align: center;"> OMRÅDE 1 </div> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; text-align: center;"> OMRÅDE 2 </div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; border-top: 1px solid #ccc; padding-top: 5px;"> OBSERVER PRIORITER </div>	<div style="margin-bottom: 10px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; border-bottom: 1px solid #ccc; padding-bottom: 5px;"> TILPAS VEDLIGEHOLD </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center; border: 1px solid #ccc; padding: 5px;"> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 2px;">OMRÅDE 1</div> </div> </div> <div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; border-bottom: 1px solid #ccc; padding-bottom: 5px;"> TILPAS VEDLIGEHOLD </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center; border: 1px solid #ccc; padding: 5px;"> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 2px;">OMRÅDE 2</div> </div> </div>				

